

भारत सरकार  
GOVERNMENT OF INDIA  
राष्ट्रीय पुस्तकालय, कलकत्ता ।  
NATIONAL LIBRARY, CALCUTTA.

वर्ग संख्या **U**  
Class No. **297.13**  
पुस्तक संख्या **Mu 683h**  
Book No.  
रा० पु० / N. 1. 38.

MGIPC—S4—9 LNE/66—13-T2-66—1,50,000.

# جبلِ مستین

مؤلف

علامہ زمن محمد شاکر الی نقیب مولانا ابو الخیر محمد ظہیر احسن صاحب شوق

نیموی عظیم آبادی

باہتمام

خاکسار محمد شامین شاکر مالک قومی پریس کارخانہ عطر و تمہ پام پیا

۱۳۳۷ھ

قومی پریس لکھنؤ میں چھپی

# مکتبہ کتبائیں جل استین

5152

24.11.19

CALCUTTA

پڑھائی ہے۔ اتفاق جاتا رہا۔ طرفین کی بے اعتدالیوں سے بدناماریٹ کی نوبت آئی۔ پھر ہی بن مقصد  
دار ہوئے۔ تو توین میں سے سوا کچھ نتیجہ نہ نکلا۔ آئین باجمہر والوں نے بہت زوردارانہ تحریکوں سے  
کئے۔ اشتہارات چھاپے۔ حلیہ سے حدیث صحیح مرفوع کی درخواست کی۔ بعض ضمیمہ نے دوا ایک رسالے لکھے مگر  
ایسی بے فوٹائی کے ساتھ کہ مخالفین کے دلوں پر کچھ اثر انگیز نہ ہو سکے اور طریقہ یہ ہوا کہ حضرت محدث لکھو  
مروجہ نے بھی اس مسئلے میں سوال کو دخل دیا۔ ممول متبع کے بعد آئین باجمہری کو فوت دی جسکی وجہ سے  
آئین باجمہر والوں کو ایک ستادیز ناگھٹا گئی۔ نیز نے یہ کیفیت دیکھ کر سب سے زیادہ اس مسئلے میں انصافانہ  
چٹان میں۔ کسی کتب مطبوعہ کے علاوہ۔ پڑھنے۔ لکھنے۔ کلکتہ۔ مدراس۔ حیدرآباد۔ پنجاب۔ تحریک نامی کتب خانوں  
کی نایاب کتابوں سے جیسے سندھیمیدی۔ سندھیلالی۔ سندھیلان۔ رامپور۔ سندھام۔ احمدضیل۔ سندھاولی  
موصلی۔ یصف ابن ابی شیبہ۔ کتاب نفقات۔ ابن جان۔ سندھ کی حاکم کتب ہنسی۔ قمر الحق۔ وغیرہ وغیرہ  
سے مدلی۔ طرفین کی حدیثیں سند صحیح و قدیل لکھ کر کا حق ثابت کر دیا کہ آئین باجمہر کا انتخاب ہرگز  
ثابت نہیں۔ صحیح حدیثوں کے ساتھ سے آنحضرت کا آئین کہنا قطعاً نہیں ممکن۔ زور سے ثابت ہے کہ  
سبب اول کے وہ لوگ جن نے یار کرتے تھے۔ جو آپ کے بہت ہی قریب کھڑے ہو کر رہے تھے جس سے جن کا  
یعنی آئین بالا خفاء ثابت ہے۔ اور مقتدیان آنحضرت اور خلفاء اربعہ کا آئین باجمہر کہا کسی اثر ضمیمہ  
سے جی ثابت نہیں۔ البتہ خلفاء اربعہ کے بعد پیش مجاہد کا جس اوقات بہت زور سے آئین کہنا ثابت کیا  
جو تعلیم پر محمول ہے۔ خلاصہ یہ کہ جس قدر حدیثیں صحاح یا غیر صحاح میں آئین باجمہر کے باب میں ہیں انوں  
سب کا نہایت محمول جواب دیا گیا ہے۔ اور آحادیث صحیحہ و آثار صحابہ سے آئین بالا خفاء کا استنباط  
ایسی پر زور تقریر سے ثابت کر دیا گیا ہے جو قابل دید ہے۔ اور لطف یہ کہ ابتدا سے انتہا تک ایک دیکھنے والے  
بلکہ ایک کلمہ بھی غلط تہذیب استعمال نہیں کیا گیا۔ قیمت فی جلد۔

۶  
غلام حدیث نبوی۔ ابو الخیر۔ محمد علی حسن حقون نبوی۔ شہرہ نشہ۔ شاہ کی اہلی تہذیب۔

## کلیات طالب لسانی

یہ اردو کا دیکھ کر کلیات جناب منشی محمد بخش صاحب طالب ساکن شہر قنات۔ محلہ گریان۔ بہرون پانکھو  
شاگرد حضرت حقون نبوی کی تصنیف ہے۔ جس میں دو دیوان شامل ہیں۔ ایک عاشقانہ جسکی ہر حرف دل  
نہایت ہی عمدہ اور عالی ہے اور دوسرا منشی محمد فضل سیلاوشریفین پڑھنے کے لائق ہے قیمت فی جلد۔

محمد علی حسن حقون نبوی

انه يعلم الجهر وما يخفى

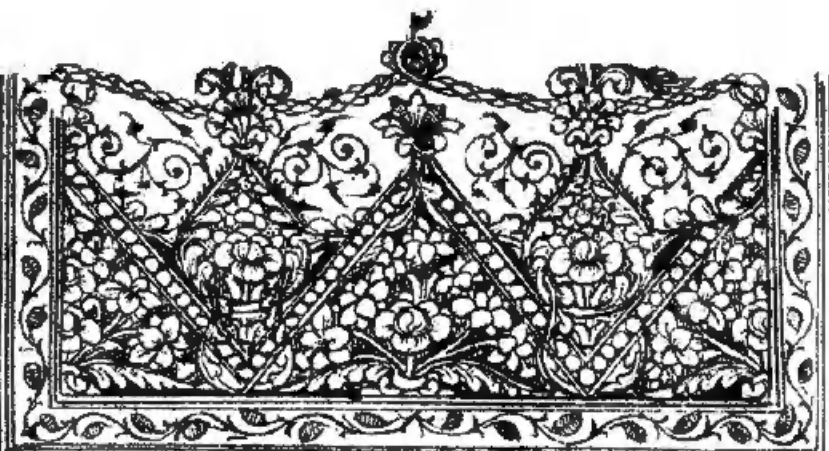
الحمد لله والحمد لله ان كتاب حسين ورسالة السند يدوار باب علم العقول

الحمل المنين

الاخفاء نامن

مولف محمد رشيد كمال الغفر جناب مولانا ابو الخير محمد زهير شيخ قنبري عظيم ادي

در قومی پریس لاہور طبع شد



بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible][illegible]

بال کی کمال کھینچ دی ہو۔ دو دم کا دو دم پانی کا پانی کہیں تسمہ نہ لگائیں رکھا مجھے اس کا کل ہو کھانا  
ملاحظہ کرنے سے انشاء اللہ تعالیٰ تعصیب کے خیالات پٹ جائیں گے ارباب انصاف استجاب خفا سے  
آئین کے قائل ہو جائیں گے وَهَذَا أَشْرَعُ فِي الْمَقْصُودِ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ الْوَدُودِ

### مقدمہ

حدیثین دو قسم ہیں متواتر اور غیر متواتر متواتر وہ حدیث ہے جس کے راوی ہر طبقہ میں اس کثرت سے  
ہوں جس کے اجتماع علی الکذب کا گمان نہیں ہو سکتا۔ ایسی حدیثیں قطعی صحیحہ ہیں مگر کتب حدیث  
میں ان کا وجود بہت کم ہے غیر متواتر جو اسکے خلاف ہو اور وہ دو قسم ہے مشہور اور آحاد مشہور  
وہ حدیث ہے جس کے راوی پہلے طبقہ کے تو اس کثرت سے نہ ہوں مگر طبقہ ثانیہ سے لیکر آخر تک انہی  
کثرت سے ہوں۔ ایسی حدیث متواتر کے قریب قریب ہوتی ہے اور اس کی صحت کا ظن نہایت ہی  
غالب رہتا ہے۔ ایسی حدیثیں متواتر سے تعداد میں زیادہ اور آحاد سے کم ہیں آحاد وہ حدیث ہے  
جس کے راوی طبقہ ثانیہ سے لیکر آخر تک کے کسی طبقہ میں اس کثرت سے نہ ہوں کتب حدیث میں  
آحاد ہی زیادہ ہیں ان کی صحت محض ظنی ہے۔ سلسلہ اسناد متعین میں انقطاع سب کا احتمال رہتا ہے۔  
تن حدیث میں نقل بالمعنی اور راویوں کی بھول چوک کا کھٹکا لگا رہتا ہے۔ اہران علم حدیث پر  
خوب روشن ہے کہ بہت سی حدیثیں ایسی مروی ہوئی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اور  
لفظوں میں انکو ارشاد فرمایا تھا۔ راویوں نے الفاظ بدل کے نقل بالمعنی کی اور یہ ظہر من الشمس ہے  
کہ بعض اوقات ناقل ہر چیز اپنی ذہنت میں پورے معنی کو ادا کرنا چاہتا ہے مگر بھر بھی تغیر الفاظ سے  
افضل مفہوم میں کچھ نہ کچھ فرق ہو ہی جاتا ہے بلکہ بعض دفعہ تو نقل در نقل ہونے سے خبر کا غالب ہی بدل جاتا ہے  
جو آحاد کو دوسری اور تیسری صدی تک مرث سینہ بسینہ نقل ہوتی چلی آئیں ہرگز یہ یقین نہیں ہو سکتا کہ  
نفس الامر میں بھی وہ صحیح ہیں اور انھیں لفظوں کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے  
صادر ہوئی ہیں بلکہ ان کی صحت محض ظنی ہے بعض حدیثیں تو صاف ایسی ہیں جن پر اپنے اصول کے موافق  
محدثین نے اپنے صحیح یا حسن ہونے کا حکم لگا یا ہے مگر حقیقت الامر یہ ہے کہ تو سرے سے محض غلط ہیں

یا اکل تو غلط نہیں مگر ایک آدمیات ضرور غلط ہو میں دونوں کی ایک ایک مثال پیش کرتا ہوں  
تفسیر میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر سورہ نجم کی وحی نازل ہوئی جبکہ آپ اس آیت پر پہنچے  
اَوْفِیْهِمْ اَللّٰهُ وَالْعَرْشِ وَمَنْوَةُ الشَّالَتْ لَا اُخْرٰی ۝ شیطان نے آپ کی زبان مبارک سے جملہ غلواریا  
یَا لَکَ الْغَرِیْبُ الْعَلٰی وَاِنَّ شَفَاعَتَهُمْ لَکَ رَیْبٌ یعنی یہ بت عالی و معزز ہیں انکی شفاعت کی امید  
کیا جاسکتی ہو۔ آپ کی زبان سے یہ کلمات نکل گئے اور آپ کو خبر نہ ہوئی اور بعد کی آیتیں تلاوت فرمائیں  
قَرِیْشُ اَسُوْقٌ مَّوْجُوْدٌ تَحْتِیْ ہِتْ غُثْلٌ ہُوْ لَکَ اِنْ تَوْنُ کَ اَعْتِیَارِ مِیْنِ مَا رَا جَلَا نَارِ ذِیْ دِیْنَا تَو  
نہیں ہو مگر انکی شفاعت کی امید ہی پھر جھگڑا کیا رہا۔ پھر دوسرے وقت یا دوسرے روز حضرت  
جبرئیل آئے اور کہا کہ میں نے تو آپ کو یہ کلمات نہیں سکھائے تھے یہ شیطان کا اِلقا تھا۔ آپ کو  
نہایت حزن و ملال پیدا ہوا اور لوگوں پر ظاہر فرمایا کہ وہ اِلقا سے شیطانی تھا جب قریش نے سنا تو  
طعن کرنے لگے کہ دیکھیے انرا کر کے کر گئے اسپر اللہ تعالیٰ نے سورہ حج کی یہ آیت نازل فرمائی  
وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُوْلٍ اَلَّا یَنْزِلُ اِلَیْهِ اَلْحُكْمُ کَیْطَرَانِیْ نے مجھ کو برین اور ابن جریر نے اپنی  
تفسیر میں اور بعض اہل تہاذی نے بھی باسناد ضعیفہ و منقطعہ و راہ روایت کیا جو وہین سے اور  
مفسرین نے اُڑایا یہ ہائیکہ جلالین میں بھی موجود ہو۔ ہر چند قاضی عیاض و ابوبکر ہرقی و ابن  
خزیمہ وغیرہ ایسے محدثین نے اسکو اخبار باطلہ و موضوعات زنادقہ سے قرار دیا جو مگر نہایت تعجب ہو  
حافظ ابن حجر سے کہ مخالفین اسلام کے حملوں کا کچھ خیال نہیں کیا اور باوجود کمال فہم و فراست کے  
کہہ دیا کہ چونکہ طرق مختلفہ سے یہ واقعہ درسی ہو لہذا بے اصل نہیں ہو سکتا۔ عجبت ہو کہ کہاں تو حضرت  
جبرئیل کی صورت سے شیطان کو سون بھاگے اور کہاں یہ جرات کہ بغل میں آکے عین تلاوت کے  
وقت اپنا کام کر جائے۔ کہاں تو تبلیغ احکام میں انبیاء معصوم بھیجے جائیں اور کہاں یہ کہا جائے کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے یہ کلمات نکلے سخت تعجب تو یہ ہو کہ لوگوں نے انہیں  
خیال کیا کہ اگر وہین وحی کے وقت شیطان کو اس قسم کے اِلقا کی قدرت ہو تو اہل جنت میں ایسا  
واقعہ پیش آیا ہوتا تو صحابہؓ کو آنحضرت کے کسی قول کا اعتماد نہ ہو تا ہر ارشاد میں اِلقا شیطانی کا

کھٹا لگا رہتا اور بچہ خوب قوی ہو کہ ایسا عظیم الشان واقعہ اور ایسے اسانید سے مراد ہی ہو کہ  
 جسکو دیکھیے انہیں ایک شایک کسر ضرور ہو۔ ایسے واقعات اگر نفس الامر میں صحیح ہوتے ہیں تو  
 طشت انہام ہو جاتے ہیں سنا و متصل صحیح سے اسکا مراد ہی ہونا عین اسکے وضع پر مال ہوا اور صحیح  
 طرہ قویہ ہو کہ بعض لوگ قائل ہیں کہ آنحضرت نے نماز میں بھی وہ کلمات پڑھے تھے حدیثی عجائب  
 اگر اس واقعے کے راوی ثقہ بھی ہوتے اور حسب اصول پہلی سند متصل بھی ہوتی تو مضمن ہونے کی  
 وجہ سے ہرگز قابل قبول نہوتا اور یہی کہا جاتا کہ بیچ کا راوی کوئی چھوٹا ہو جس نے یہ کلمات کھلائے ہیں  
 احادیث صحیحہ یا ضعیفہ اسی وقت تک قابل شک کے لائق اعتبار ہو سکتی ہیں کہ ان سے کوئی محذور  
 شرعی لازم نہیں آتا ہوا مختصر یہ واقعہ اصول حدیث کے موافق جس درجے کا ہو مگر رایت محض ہے و پکار  
 امام راثری رحمہ وغیرہ نے اسکی کما حقہ کذب کی ہو اور اسلام کو مخالفین کے سخت حملوں سے بچایا ہو  
 جزاہم اللہ خیر المجاہد اسی طرح حدیثوں سے ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک نعمتوں کو  
 نماز فرض و اکبر ہے تھے آپ کو سوہو ہو گیا بھولے سے بعض رکعتیں چھوڑ دیں اور سلام پھیر دیا  
 اور سجدہ کسی گوشے میں ہنص حاصل ستراحت درائی حاضرین جماعت کو ٹوکنے کی جرأت نبوی  
 انہیں ایک شخص نے جنکا لقب ذوالیدین تھا وہ جرأت کر کے بولے کہ یا رسول اللہ آیا آپ کو  
 سوہو گیا یا نماز ہی قصر ہو گئی آپ کو چاروں رکعتیں یاد کرنے کا خیال نہ آیا اپنے فرمایا کہ نہ میں  
 بھولا ہوں اور نہ نماز قصر ہوئی ہو آخر ذوالیدین کے اصرار پر آنحضرت نے صحابہ کی طرف توجہ فرمائی  
 اصحاب نے ذوالیدین کی تائید کی آپ نے اٹھ کر بقیہ رکعت ادا کر لی۔ اب ملاحظہ فرمائیے کہ اس واقعے  
 میں راویوں سے کیا کیا وہم ہوئے ہیں بعض حدیثوں میں ہو کہ وہ ظہر کا وقت تھا اور بعض میں ہو  
 کہ عصر کا وقت تھا کسی میں ہو کہ دو رکعتیں پڑھ کر اپنے سلام پھیر دیا اور کسی میں نہیں کا ذکر ہو۔ اب  
 دیکھیے کہ اگر ظہر صحیح ہو تو عصر غلط اور اگر عصر صحیح ہو تو ظہر غلط اسی طرح اگر دو رکعتیں صحیح ہیں تو تین غلط  
 اور اگر تین صحیح ہیں تو دو غلط ہم انکو مختلف واقعات پر محمول کر کے تصبیق دیدیتے مگر آپ کا تین چار  
 وقت بھولنا اور ہر دفعہ ذوالیدین ہی کا ایک طرح ٹوکننا اور آپکا ہر دفعہ یکسان جواب دینا عقل سلیم



کبھی اپنے نہیں کرتی بات یہ ہو کہ آپ کا بھولنا اور ذلیل دین کا ٹوکنا بہت صحیح ہو مگر بعض زمانہ کو نصیحت  
 وقت و تعداد رکعت میں وہم ہو گیا ہو تھوڑی واقعات سے کچھ ملازمین اسکا حاصل آحاد محض تھی ہر  
 قطعی نصحت نہیں اور قرآن پاک کی ہر آیت قطعی العزم ہو یقیناً معلوم ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 زبان مبارکہ سے یہی الفاظ صادر ہوئے ہر عقل بالمعنی کا احتمال نہیں قرآن پاک کی عظمت شان تو یہی  
 کہتی ہو کہ طالب تحقیق کو چاہیے کہ ہر مسئلے میں پہلے یہ خیال رہے کہ قرآن مجید و فرقان حمید سے کیا مستنبط  
 ہوتا ہو۔ قرآن اس لیے نہیں کہ مطلقاً جلد بند ہوا کے اور اس پر خواب و محفل کے عمدہ عمدہ غلات چڑھا کے  
 الماریوں میں رکھ دیا جائے یا صرف اسید واسطے نہیں کہ صبح کے وقت اس میں سے کچھ تلاوت کر لی جائے۔  
 قرآن فرمان الہی ہو نمبر و متباد مسائل کے لیے نازل ہوا ہو مگر افسوس نہ مانے کہ کچھ ایسا پلٹا کھایا ہو  
 کہ اگر کسی مسئلے میں قرآن کی کوئی آیت پیش کی جائے تو کوئی التفات نہیں کرتا اچکل وہ زمانہ آ پونچا ہو  
 کہ حدیث کے آگے قرآن کی کچھ قدر و منزلت ہی نہیں لایا ماشاء اللہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے  
 قرآن و حدیث کے باب میں چھ دو ایک اصول مقرر کیے ہیں وہ حقیقت میں آپ رہے لکھنے کے قابل  
 ہیں انکا ایک اصول یہ ہو کہ جو آحاد قرآن کے کچھ خلاف نہیں وہ علی الراسل العین قلم کرنے کے  
 لائق ہیں اور جو حدیثیں حد و اثر کو پہنچ گئی ہیں ان سے نسخ قرآن جائز ہو کیونکہ دونوں کا پایہ تو اترا  
 میں برابر ہر دو دونوں میں صرف وہی متساوی اور وہی غیر متلو کا فرق ہو۔ اسی طرح حدیث مشہور سے زیادت  
 علی الکتاب درست ہو مگر جو حدیثیں آحاد کی قبیل سے ہیں ان سے نہ تو نسخ قرآن مجید درست ہو اور نہ  
 تخصیص عموم آیات فرقان حمید جائز ہو تخصیص بھی ایک قسم کا نسخ ہو۔ چونکہ اکثر محدثین خبر آحاد  
 تخصیص کتاب جائز رکھتے ہیں لہذا جناب امام میں و ان میں کتنے مسائل میں اختلافات پیدا ہو گئے  
 افسوس یہی اصل اصول کی طرف اکثر لوگوں نے خیال نہیں کیا کسی نے تو صاف کہہ دیا کہ امام صاحب  
 حدیث پر قیاس کو مقدم کہتے ہیں یہاں بھی تقدیم قیاس کی ہو کسی نے بہت ادب کیا تو یہ کہا  
 کہ انگو یہ حدیث ہی نہیں پونچی ہوگی حالانکہ جناب امام اپنے اصول قوت کی پابندی کی وجہ سے  
 ان حدیثوں کی تسلیم و قبول کرنے سے مجبور تھے جب تک کوئی حدیث درجہ تواتر تک انکو ثابت

نبوتی کبھی انھوں نے قطعیات قرآنہ کے خلاف میں قبول نہیں کیا اور کبھی کہا اور عامہ عموم سے ان قطعی الثبوت کی تخصیص نہیں کی۔ بعض لوگ کہہ اٹھتے ہیں کہ یہ مسئلہ تو حدیث سے ثابت ہے تو کیا آنحضرت نے قرآن کے خلاف کہا ہو اور یہ نہیں سمجھتے کہ احادیث کی صحت محدثین کے قواعد مضبوط و شروط مقررہ پر موقوف ہو۔ اختلاف شروط کی وجہ سے کوئی حدیث کسی کے نزدیک صحیح ہو اور کسی کے نزدیک ضعیف جناب امام نے صحت خبر احاد و اہل بالحدیث کے لیے ایک شرط یہ بھی قرار دی ہے کہ قرآن کی کسی آیت قطعی الثبوت کے خلاف منوطاً صریح کہ جو قطعی حجتین قطعی الثبوت آیتوں کے خلاف ہیں زمانے کے استاد اور راویوں کی بھول چوک کی وجہ سے انکی صحت ہی میں جناب امام کو شامل ہو نہ یہ کہ معاذ اللہ قول نبوی تسلیم کر کے حدیثوں کو نظر انداز کرتے ہوں ان مختصر سے دلیل قوی قرآن پاک ہے پھر احادیث و آثار میں لہذا اخفا سے آئین کے باب میں مابین کے معنی وغیرہ کی تحقیق لکھ کر پہلے آیت قرآنی پیش کرنا ہوں پھر احادیث و آثار وغیرہ نقل کرتا ہوں جو آیتوں کے انصاف پسندوں کے دل پر نقش کا لکھ ہو جائیگا کہ فی الواقع مسئلہ آئین البتہ نہایت ہی کوئی طریق ثابت ہو

**آئین کے معنی وغیرہ کی تحقیق**

آئین بالمعبر وزن تائین اور آئین ہر وزن تائین دو وزن طرح درست ہے۔ شریعے عربیہ و دونوں صورتوں سے نظم کیا ہے۔ مجنون کے باپ نے جب لیلیٰ کے عشق میں اپنے بیٹے کی پریشان حالی دیکھی تو اسکو لیکر خانہ کعبہ میں آیا اور اپنے بیٹے قیس سے کہا کہ تم کہے کا پردہ بکڑ کے دعا مانگو کہ یا اللہ مجھکو لیلیٰ کی محبت سے راحت عطا کر مجنون کا عشق کامل عطا اسکو یہ کہ گوارا تھا کہ انکی پیاری معشوقہ لیلیٰ کی محبت اُسکے دل سے نکل جائے اُس نے دعا مانگی کہ یا اللہ لیلیٰ کی محبت اور بھی زیادہ کر اُس کے باپ نے یہ دعا سنا اسکو مارا بچارہ مجنون روئے لگا اور چش محبت میں آکر پھنچد شعر پڑھے

**جسمین کا ایک شعر ہے** **بَارَتْ لَاسُكُنْتِ حُبَّهَا أَبَاكَ** **وَبِحَسْبِ اللَّهِ عَبْدًا قَالَ أَجِنَا**

یعنی یا اللہ لیلیٰ کی محبت کبھی میرے دل سے دور نہ کر اور اللہ تعالیٰ اُس بندے پر رحم کرے جو میری اس دعا پر آمین کہے۔ اس شعر میں آئین بالمعبر وزن ہو اور الف آخر اشباع کا ہو آئین سے آئینا ہو گیا۔

اور قبیلہ بنی اسد میں طفل نامی ایک مرد تھا اس سے جبریل بنی اسد شاعر نے اسکا اوٹ طلب کیا  
 اس نے دیکھ کر جب انھیں کیا تو جبریل نے شعر موزوں کیا **تَبَاعَدَ عَنِ طِفْلِ رَاذِلٍ عَوْدُهُ**  
 آمین قرآن اللہ تبارک و تعالیٰ یعنی طلب کے وقت طفل مجھے مل گیا آمین یا اللہ وہ مجھ سے دور  
 رہے اور میرے اسکے درمیان میں اور بھی دوری کرو سے مگر فکر آمین یا اللہ اور آمین یا اللہ دونوں  
 طرح کہتے ہیں مگر آمین بالمدائح اور اکثر جو کلمہ معنی کے نزدیک بجز ضرورت شرعیہ بالقصر جائز نہیں  
 نہ ایہ میں لکھا ہو یقال آمین و آمین بالمدح والقصر المدح اکثر اور امام نووی نے شرح  
 صحیح مسلم میں لکھا ہو فی آمین لثنتان المدح والقصر فالمدح فہما الممدوح والممدوحین  
 عیاض نے اکمال شرح صحیح مسلم میں لکھا ہو والمعروف فیہا المدح وتخصیف الممدوح وکتاب  
 فیہا القصر ہا نکوہ وغیرہ وقال انما اجلہ مقصودہ فی ضرورۃ الشعر اب رہی یہ بات کہ یہ  
 کون زبان ہو اور اسکے معنی کیا ہیں تو کسی نے جوابی لکھا ہو اور کسی نے سریانی لکھا ہو اور کسی نے عربی قرار دیا  
 امام ثعلبی نے لکھا ہو وقال عطیۃ العوفی آمین کلمۃ عبرانیۃ اوسریانیۃ لا عربیۃ یعنی عطیۃ عوفی  
 نے لکھا ہو کہ آمین یا تو عبرانی لفظ ہے یا سریانی۔ عربی نہیں ہو **مؤلف** کتابت کتب صحابہ بن خزیمہ میں بروایت  
 انس بن فرقان مروی ہے اعطانی التامین ولم یعطہ احد من التین قبل الا ان یکون اللہ قد اعطاه  
 طرون یدعو اموسی و یؤمن طرون اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر تہک کہ سب سے پہلے حضرت  
 ہارون کو تسلیم ہوا اس اعتبار سے اسکو سریانی کہنا صحابہ ہو اور بعضوں نے جو عربی لکھا ہو اسکی وجہ یہ  
 معلوم ہوتی ہے کہ ایسا ہی بھی دعا کے مقام پر اس کلمے کو تہنیر بمعنی حروف و حرکات یعنی آریح استعمال  
 کرنے میں برکت اسکے معنی یہ ہیں کہ یا اللہ قبول کر یا یہ معنی ہیں کہ یا اللہ ایسا ہی ہو اور بعضوں نے جو  
 اسمائے انبی سے شمار کیا ہو وہ قول غیر محقق ہو۔ محققین نے رد کر دیا ہے **صلح** میں ہو آمین فی الدعا  
 اجابت کرنے میں جبریل باور علامہ لغوی نے معالم التنزیل میں لکھا ہو معناه اللہ لیسعہ واستعجب  
 وقال ابن عباس وقاۃ معناه کذا لیکون اور **شرح ششم** میں لکھا ہو کہ تین تخفیف الممدوح  
 تعدد وتقصیر ای اللہم اسمعہم استجبوا وکذا لیکون وقیل آمین میں اسماء اللہ

لے شرح ابن کثیر میں بھی ان کے معنی لکھے ہیں





یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو کہ جب آدم سے غیر المستحب علیہم ولا الضالین  
 پر معاملہ مقدم ہوں گے آئین کی تو آسمان اور زمین والوں کی آئین ملانی ہو اور اللہ تعالیٰ  
 بندوں کے اگلے گناہ مٹا کر دیتا ہو اور یہ بھی آپ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص آئین  
 نہیں کھتا ہو اسکی مثل ایسی ہو کہ کسی نے ایک قوم کے ساتھ لڑائی کی اور سبکے جیتے  
 گئے مگر اُس شخص کو کچھ حصہ ملا تو اُس نے پوچھا کہ میرا حصہ کیا ہوا تو اسکو جواب  
 ملا کہ تو نے آئین نہیں کی ابن ماجہ وغیرہ سے ثابت ہو کہ زمانہ نبوی میں جو یہود  
 تھے انکو نہایت ہی حسد تھا کہ اہل اسلام اب آئین کئے گئے۔ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ما حسدتکم اللہ علی شیئ ما حسدتکم علی السلام  
 والتمایین یعنی یہود جب قدر تمہارے سلام اور آئین کئے کی وجہ سے حسد کرتے ہیں انکا کسی  
 اور چیز پر حسد نہیں کرتے۔ اور ارباب تراجم نے محمد بن سائر کے حالات میں لکھا ہے کہ چالیس  
 برس تک کبھی انکی پہلی تکبیر امام کے ساتھ فوت نہیں ہوئی۔ مگر جسد انکی مان سے  
 وفات پائی غرض کہ وہ نہایت ہی پابند جماعت تھے اتفاق سے کوئی نماز جماعت سے  
 نہ ملی انکو نہایت ہی تاسف ہوا اور یہ خیال کر کے کہ حدیث میں وارد ہوا ہے کہ نماز  
 جماعت کے ساتھ پچیس گونہ زیادہ ہو انھوں نے پچیس دفعہ نماز پڑھ لی کہ جماعت کا ثواب  
 ہاتھ سے نہ جائے۔ جب نیند آئی تو خواب میں ان کے پاس کوئی آیا اور بولا یا محمد صلیت  
 خمساً وعشرین مرة ولكن كيف ملك بئامین الملائكة یعنی تم نے پچیس مرتبہ نماز تو پڑھ لی مگر اللہ کے  
 ساتھ پڑھنے میں جو فرشتے آئین کہتے تھے اور تمہارے اگلے گناہ مٹا دیے تھے وہ بات کمان حاصل ہوئی

### آیہ قرآنی سے اخفا سے آئین کا ثبوت

میں اوپر ثابت کر چکا کہ آئین دعا ہو اور دعا کے اخفا کا حکم قرآن پاک سے یوں ثابت ہوتا ہے  
 کہ سورۃ اعراف میں ہے اذ غواذ بکونکتم عداؤ خفیۃ یعنی نقرع اور اخفا کے ساتھ اپنے  
 رب سے دعا کرو اہم راز می شافعی نے تفسیر کبیر میں اس آیت کے تحت میں لکھا ہے

واعلم ان الاخفاء معبر فی الدعاء ویدل علیہ وجوب الاول حدیث لایة فانها تحمل  
 علی انه قل ای بالدعاء مقروناً بالاخفاء وظاهر الامر للوجوب فان لم يحصل الوجوب  
 فلا اقل من کونه ندباً یعنی جان تو کہ دعائے اخفاء مقبول اور اس پر کئی دلیلین ہیں اول تو  
 یہی آیت کیونکر آیت اس پر دلالت کرتی ہو کہ اللہ تعالیٰ نے دعا کو خفی کا حکم دیا ہو اور ظاہر امر  
 وجوب کے لیے ہوتا ہو پس اگر وجوب حاصل نہ ہو تو اہل درجہ احتجاج ہو گا الیٰ صل یہ آیت  
 صاف صاف کہہ رہی ہو کہ دعا کو آہستہ کہنا چاہیے اور جب آمین کا دعا ہونا ثابت ہو تو قرآن مجید  
 و قرآن مجید سے اخفاء آمین کا حکم ثابت ہو گیا علامہ قسطلانی نے شرح صحیح بخاری میں  
 لکھا ہو وقال عنقه والکوفیون و مالک فی روایۃ عنہ بالاسرار لانه دعاء وسبیلہ  
 لا اخفاء لقوله تعالیٰ ادعوا ربکم تضرعاً وخفیہ اس دلیل قوی کے جواب میں بعض حضرات نے  
 تواضع کو بالکل بالاسرار سے طاق رکھ کر یہ کہا ہو کہ میں آمین کا دعا ہونا تسلیم نہیں کرتا بخاری شریف  
 میں جو عطا کا قول ہو وہ حجت نہیں حالانکہ ایک مولیٰ سی بات ہو کہ کسی کلمے کا دعا ہونا اسکے  
 معنی پر موقوف ہو اگر اس سے خدا سے سوال نکلتا ہو تو اسکے دعا ہونے میں کیا کلام ہو سکتا ہو  
 جبکہ اگر محدثین داخل لغات نے صاف کہہ دیا ہو کہ آمین کے معنی یہ ہیں کہ اے اللہ سن اور  
 قبول کر یا اے اللہ ایسا ہی ہو اور عطا ایسے تابعی نے جو کہے کے رہنے والے تھے اسکے دعا  
 ہونے کی تصریح کر دی تو اس کلمے کے دعا ہونے ہونے میں کیا کلام رہا غرض کہ یہ جواب تو  
 نہایت ہی اذیت دہی ہو جسکو کوئی اضافہ پسند قبول نہیں کر سکتا۔ ہاں جن لوگوں نے یہ جواب  
 دیا ہو کہ چونکہ جہاں حدیثوں سے ثابت ہو لہذا اس کی یہ کرمیہ کے حکم سے آمین مخصوص ہو  
 ان لوگوں نے ایک علمی بات کہی ہو جو قابل لغات ہو۔ اب میں اسکا جواب باصواب لکھتا  
 ہوں ناظرین انصافاً ملاحظہ فرمائیں کہ تخصیص واجب درست ہو کہ احادیث سے آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا آمین بالجو کہنا صراحتہ بطریق احتجاج ثابت ہو اور اگر ثابت نہیں  
 یا ثابت ہو کر ایسا ناجائز کا محل خاص ہو جیسے تعلیم وغیرہ تو آمین کو آیت سے خارج کرنا کیونکر ٹھیک

ہو سکتا ہو آگے چلے گا حد ثابت کرنا ہوتا ہے کسی حدیث صحیح غیر منقطع سے آنحضرت کا کلمہ و غیرہ کی طرح آمین بالآخر کتنا عرصہ ثابت نہیں ہوتا اور اگر تسلیم ہی کر لیا جائے کہ آنحضرت نے آمین کو تکبیر و غیرہ کی طرح کبھی ہر کے ساتھ کیا تو تو تعلیم پر محمول ہو کسی چیز کے ہر اذیاء یا اس کے ہر کام استحباب ثابت نہیں ہو سکتا بہت سی چیزیں آپ نے یا آپ کے صحابہ نے بعض اوقات خود سے پڑھ دی ہیں مگر کبھی وہ نماز میں آہستہ پڑھی جاتی ہیں۔ اس فرض چونکہ کسی حدیث سے ظاہر نہیں ہوتا کہ بالآخر کتنا ثابت نہیں ہوتا لہذا آپ کے بارے میں اس کی تخصیص ہر کوئی حدیث میں ہو سکتی۔ اور یہ کہ خطبہ آمین کی کیا بین یہ آیت ایسی قوی دلیل ہے جس کے مقابلے میں آمین بالآخر وائے کوئی آیت یا حدیث پیش نہیں کر سکتے۔

### احادیث صحیحہ سے اخفاء آمین کا ثبوت

یہ امر تو ظہر من الشمس ہے کہ جو امر بالا اخفاء کیا جاتا ہو اس کے ناقول بہت کم ہکتے ہیں اور جو نقل ملائے کیا جاتا ہو وہ آخر طشت از بام ہو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ راویوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخفاء آمین و ترک جہر تائین کو بہت کم روایت کیا ہے مگر پھر بھی بفضلہ وہ حدیثیں جن سے ترک جہر ثابت ہوتا ہے کتب احادیث میں موجود ہیں ایک حدیث صحیح تو یہ ہے کہ صحیح مسلم میں یہ حدیثنا اسحق بن ابراہیم و ابن خشرم قالانا عیسیٰ بن یونس قال نا لا عیسیٰ بن ابی صالح عن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یلمنا بقول لا تبادروا الامام اذا کبر فکبروا واذا قال ولا الضالین فقولوا آمین واذا کبر فادکعوا واذا قال معہ اللہ لمن حمدہ فقولوا اللہم ربنا لاک الحمد یعنی ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہم لوگوں کو تعلیم کیا کرتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ تم لوگ امام پر بیعت نہ کیا کرو جب امام تکبیر کے تو تم تکبیر کا واجب ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو اور جب رکوع کو کہے تو تم رکوع کو کہو اور جب مع اللہ لمن حمدہ کہے تو تم اللہم ربنا لاک الحمد کہو۔ اس حدیث سے اخفاء آمین امام اٹھنے کے بعد ہی ہوتا ہے نہ چند چیزوں کے نام لیے اور ارشاد فرمایا کہ جب امام یہ کہے تو تم یہ کہو اللہم ربنا لاک الحمد کہنا نہایت مستحسن نہیں چاہیے پس اگر امام کہے آمین بالآخر شروع ہوتی تو سیاق عبارت مقتضی ہے کہ آنحضرت



یوں کہتا ہے کہ جب امام آمین کے ہونے پر کسی کو جیسا کہ کبیر وغیرہ میں فرمایا جو کہ آپ آہستہ  
 آمین کہا کرتے تھے اور امام کی آہستہ کہتا چاہیے لہذا آپ نے یوں فرمایا کہ جب امام والا ضالین  
 کے ہونے پر کسی کو دوسری حدیثوں میں آگیا ہو کہ آمین کہنے میں قراب بستہ ہو یا پوچھنا یا سنائی ہو یا  
 اخیراً اسحیل بن مسعود قال حدثنا یزید بن زید قال حدثنی محمد بن الزہری عن  
 سعید بن المسیب عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال الامام  
 غیر للمضروب علیہم ولا الضالین فقولوا آمین فان الملائکۃ تقول آمین وان الامام یقول  
 آمین فمن وافق تاملنا آمین الملائکۃ غفر له ما تقدم من ذنبه یعنی آنحضرت نے ارشاد  
 فرمایا کہ جب امام غیر المضروب علیہم ولا الضالین کہے تو تم لوگ آمین کو کہو کہ فرشتے بھی اس وقت آمین کہتے ہیں  
 اور امام بھی آمین کہتا ہے جس کی آمین فرشتوں کی آمین سے موافق ہوگی اس کے اگلے گناہوں کو بخش دینگے  
 سنائی کی اس حدیث میں اور باتوں کے علاوہ ایک یہ بھی ہو کہ امام بھی آمین کہتا ہے جس سے  
 آنحضرت کی غرض یہ ہو کہ جب تم ولا الضالین کے بعد آمین کو کہو گے تو تکبیرات و تسبیحات وغیرہ کی  
 طرح آمین بھی امام کا اتباع رہتا ہو۔ کچھ بھی نہیں کہ صرف تعین کو کہے بلکہ امام بھی کہتا ہو اگرچہ تمکو  
 بوجہ ترک جہر معلوم ہو۔ اب میں کہتا ہوں کہ اس حدیث سے مقتدیوں کے لیے بھی آمین  
 بالسر مخفی ہو کہ جو کہ جب امام کے لیے اخفا ثابت ہو تو کمال اتباع امام اشیوقت ہوتا ہو کہ مقتدی  
 بھی آہستہ کہیں خصوصاً ایسی حالت میں کہ اور چیزیں ہر چند امام زور سے پڑھے مگر مقتدی آہستہ  
 کہیں۔ دیکھو امام کے واسطے ہر چند تکبیر یا واز بلند سنوں ہو مگر مقتدیوں کے لیے آہستہ بھی کہنا  
 مستحب ہو جس جو امام کے لیے بالا اخفا ثابت ہو وہ مقتدیوں کے لیے تو بالا اخفا بدرجہ اولیٰ  
 ثابت ہوگا۔ ہاں اگر کسی دلیل صحیح سے صراحت ثابت ہو کہ آنحضرت نے مقتدیوں کو یا واز بلند  
 آمین کہنے کا حکم فرمایا ہو یا آپ کے پیچھے جو لوگ غار پڑھتے تھے وہ زور سے آمین کہا کرتے تھے  
 تو البتہ مقتدیوں کو حکم اخفا آمین نہیں دیا جاسکتا حالانکہ صحیح تو صحیح کسی ضعیف حدیث سے بھی  
 حکایت نہیں کہ آنحضرت نے زور سے آمین کہنے کو ارشاد فرمایا ہو یا آپ کے پیچھے جو لوگ نماز

پہنچتے تھے وہ زور سے آمین کہا کرتے تھے جو کہ اس وقت کھڑے ہو کر نماز میں ہم نمازین کو  
 کمال طور پر اور مرتبہ ہر گناہ چاہتے ہیں اور باواؤ بلند چہرے کرتے ہیں کہ ان کی ہوا میں مقتدیوں کا  
 آمین بالہر گناہ ہر گناہی ضعیف حدیث سے بھی ثابت نہیں معلوم ہے کہ یہ بھی صحیح ہے یا غلط  
 و مسانید و معاجم و مصنفات ہوئے ہیں انکو و محدثین و محدثات و محدثات کسی میں نہ پاؤ گے  
 کہ آنحضرت کے زمانے میں مقتدیوں نے زور سے آمین کہی ہو یا آپ نے زور سے آمین کہنے کا حکم دیا ہو  
 ذوالنفاذہ غور شرط ہو کہ اگر آنحضرت کی جماعت کے نازی زور سے آمین کہتے ہوئے تو کیا یہ وہ  
 طشت از بام ہو جاتا نہایت تعجب کا مقام ہو کہ مقتدیوں بن زبیر کا جبر آمین کو منقول ہو اور  
 مقتدیوں رسول اللہ کا جبر ایک آدمی حدیث سے بھی مروی نہو زمانہ نبوی کو جانے دیجیے خلفائے  
 اربعہ ہی کا زمانہ لیجیے کسی اثر سے کب ثابت ہو کہ ان کے زمانے میں مقتدیوں صلوة زور سے آمین  
 کہتے تھے حق تو یہ کہ وہ لوگ آمین زور سے کہتے ہی نہ تھے پھر کوئی گمان سے روایت کرے الحق  
 جب کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ آنحضرت مسلم نے زور سے آمین کہنے کو ارشاد فرمایا ہو یا آپ کے  
 سامنے لوگ ہر سے آمین کہتے تھے تو ایسی حالت میں کہ جب صحیح مسلم وغیرہ کی حدیث اذا قال لا امام  
 ولا الضالین فقولوا آمین سے ترک جبر آمین امام نکلتا ہو تو اتنا امام مقتدیوں کے لیے بھی ترک جبر کا  
 حکم کا حق مستنبط ہوتا ہو فافهم فانہ من الفقہ فی اللدین و ووسری حدیث صحیحہ ہو کہ  
 ابوراور میں جو حدیثنا مسلحہ نایزید ناسعید ناقتادہ عن الحسن بن سمرقہ بن جندب  
 و عمران بن حصین تذاکرا فحدث سمرقہ بن جندب انہ حفظ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلمو سکتین سکتہ اذا کبر و سکتہ اذا فرغ من قراءۃ غیر المقنن علیہ السلام لا الضالین  
 لحفظ ذلک سمرقہ و انکر علیہ عمران بن حصین فکتبا فی ذلک الی ابی بن کعب فكان  
 فی کتابہ الیہما و فی سارہ علیہما ان سمرقہ قد حفظ یہ حدیث صحیحہ ابوراور و کے علاوہ  
 اور محدثین نے بھی بغیر بعض کلمات اسکو روایت کیا ہے۔ ابوراور و نے اسپر سکوت کیا ہے  
 اور جس حدیث پر وہ سکوت کرتے ہیں وہ اس کے نزدیک صحیح ہوتی ہو اور وہ نہ بھی اسکو





قال سمعت جرجا بن العنيس قال سمعت علقمة بن وائل يحدث عن وائل وقت  
سمعت من وائل انه صلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما قرأ غير المغضوب  
عليه ولا الضالين قال امين خفض بها صوته ووضع يده اليمنى على يده اليسرى وسلم  
عن يمينه وعن يساره اوريا حديث مسند امام احمد حنبل بن يونس مروي عن جرجا ثنا  
عبد الله حدثني ابن فزاعر محمد بن جعفر ثنا شعبه عن سلمة بن كهيل عن جرجا بن العنيس  
قال سمعت علقمة بن وائل يحدث عن وائل سمعت من وائل قال صلى بنا رسول الله  
صلى الله عليه وسلم فلما قرأ غير المغضوب عليهم ولا الضالين قال امين واخفض بها صوته  
ووضع يده اليمنى على يده اليسرى وسلم عن يمينه وعن يساره يعني وائل بن حجر  
مروي عن جرجا بن العنيس في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى  
بشرحه في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى  
اسكني من متصل به اورا اسكني كل راوي ثقتين مگر اس پر چند شبہ کیے گئے ہیں شعبہ نے اس میں  
تین خطائیں کی ہیں ایک تو جرجا بن العنيس کی جگہ جرجا بن العنيس کہا و دوسرے علقمة کو جرجا  
حالاکہ جرجا بن وائل سے بلا واسطہ حدیث روایت کی ہے تیسرے شعبہ کے سوال اور لوگوں نے سلمہ  
بن کھیل سے مدح بھا صوت یا قرآن تھا صوت کہ روایت کی ہے چنانچہ جامع ترمذی میں ہے و قال  
ابو عیسیٰ سمعت محمد بن یقول حدیث سفیان احمد من حدیث شعبہ فی هذا واخطأ شعبه  
فی مواضع من هذا الحدیث فقال عن جرجا بن العنيس وانما هو جرجا بن عنبس ویکنی بابا السکن  
وزاد فیہ علقمة بن وائل ولیس فیہ عن علقمة عن وائل بن حجر وقال خفض بها صوته  
وانما هو صلبها صوته قال ابو عیسیٰ وسالت ابازرعة عن هذا الحدیث فقال حدیث سفیان  
فی هذا اصح یعنی ابو عیسیٰ ترمذی نے کہا کہ میں نے محمد یعنی امام بخاری کو یہ کہنے ہوئے سنا کہ اس  
باب میں سفیان کی حدیث شعبہ سے اصح ہے شعبہ نے یہاں چند جگہ خطائیں کی ہیں ایک تو یہ کہ  
جرجا بن العنيس کہہ دیا حالاکہ جرجا بن عنبس چاہیے اور اٹلی کنیت ابو السکن ہے دوسرے جگہ علقمة کو ترمذی

زیادہ کیا حال اگر اس میں علقمہ نہیں تیرے مذہبھا صونہ کی جگہ خضص دیا صونہ کہنا۔ اور یحییٰ  
 ترمذی نے یہ بھی کہا ہے کہ میں نے ابو زرہ سے جو اس ارے میں دریافت کیا تو انھیں نے بھی یہی کہا  
 کہ سفیان والی حدیث صحیحہ۔ اور وار قطنی نے حدیث شعبہ کو روایت کر کے لکھا ہے کہ اذا قلنا شعبة  
 واعطف بما صونہ ويقال انه وهم فيه لان سفیان الثوري ومحمد بن سلمة بن كعبيل  
 وغيرهما رووه عن سلمة فقالوا ورفعه صونہ بامین وهو العواب چوتھا ترمذی  
 یہ ہے کہ علقمہ کو اپنے باپ وائل بن حجر سے سماع نہیں محقق ابن ہمام نے فتح القدير میں یہ تابع  
 زلیحی لکھا ہے واعلم ان فی الحدیث علقة اخرى ذكرها الترمذی فی علقة الکبیر انہ سئل الخفاف  
 هل سمع علقمة عن ابيه فقال انه ولد بعد موت ابيه بسنة اشهر اور نووی نے  
 تہذیب لاسماء میں لکھا ہے قال یحیی بن معین وروایۃ وروایۃ اخیه عبد الجبار عن ابيهما  
 مرسلۃ اور حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے وحکے البکری عن ابن  
 معین انه قال علقمة بن وائل عن ابيه مرسل اور تقریب میں لکھا ہے صدوق الا  
 انه لم یسمع من ابيه السامی اصل اس حدیث میں چار علتیں نکالی گئی ہیں مگر حق یہ ہے کہ ایک  
 علت بھی صحیح نہیں۔ امام بخاری نے سماع علقمہ عن ابيه سے جو انکار کیا ہے اسکو خود ترمذی نے رد  
 کر دیا ہے چاہے ترمذی کی کتاب التحدیث میں ہو وعلقمة بن وائل بن حجر سمع من ابيه وهو كابر من  
 عبد الجبار بن وائل وعبد الجبار بن وائل لم یسمع من ابيه یعنی علقمہ نے اپنے باپ وائل بن حجر  
 سے سنا ہے اور وہ اپنے بھائی عبد الجبار سے بڑے ہیں۔ البتہ عبد الجبار نے اپنے باپ سے نہیں سنا۔  
 نہ کیجیے باوجود جاننے اس امر کے کہ بخاری نے سماع سے انکار کیا ہے ترمذی نے سماع کا صاف قرار کر دیا۔  
 پس اثبات کے آئے نفی کا کیا اعتبار۔ حق تو یہ ہے کہ عرف ترمذی کا یہ کہنا کہ علقمہ نے اپنے باپ سے سنا ہے  
 ثبوت سماع کے لیے کافی ہے مگر زیادت ثبوت کی نظر سے ایسی سندیں پیش کجاتی ہیں جو قاطع عروق  
 غیبات ابن سکر نے طبرانی میں روایت کی ہے حدثنا عبد الله بن معاذ العبدي قال ناہی  
 قتل ناہی بن سکر عن سالم بن حرب عن علقمة بن وائل حدثه ان اباہ حدثہ قال ان

لقاعد مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الخ وکلیے ان بابا حدیث سے صحت ثابت ہو  
 کہ علقمہ کو اپنے باپ سے سماع حاصل ہو۔ اور نسائی نے باب رفع الیدین عن ظافر من الرکع  
 میں یہ حدیث روایت کی ہے اور نا سوید بن نصیر اور نا عبد الله بن المبارک عن عیسیٰ بن  
 سلیم العنزی حدیثی علقمة بن وائل حدیثی ابی قال صلیت خلف رسول الله ﷺ  
 علیہ وسلم الخ وکلیے علقمہ نے حدیثی کہا حدیثنا بھی نہیں کہا ہے اور اصول حدیث میں یہ قاعدہ  
 منضبط ہو چکا ہے کہ حدیثی تو حدیثی حدیثنا کہنے سے بھی سماع ثابت ہو جاتا ہو بلکہ خود امام بخاری  
 نے رسالہ رفع الیدین میں یون روایت کی ہے حدیثنا ابو نعیم الفضل بن دکن انبأنا قیس  
 بن سلیم العنزی قال سمعت علقمة بن وائل بن حجر حدیثی ابی الخ تعجب ہے کہ امام بخاری نے  
 سماع سے کیونکہ انکار کیا عجیب نہیں کہ بخاری نے علقمہ کے چھوٹی بھائی عبد الجبار کی نسبت سوال  
 سمجھ کر وہ جواب دیا ہو ترمذی سے عبد الجبار کی نسبت بھی بخاری کا ایسا ہی کچھ قول نقل کیا ہے۔  
 جامع ترمذی کے کتاب الحدود میں ہے سمعت محمد بن یقول عبد الجبار بن وائل بن حجر لیسع  
 من ابیه ولا احد یرثه یقال انه ولد بعد موت ابیه باشعرا۔ علقمہ اور عبد الجبار دونوں حقیقی بھائی  
 ہیں بن وائل کی نان کا نام ام سحیلی جو اور سن میں علقمہ عبد الجبار سے بڑے ہیں۔ کچھ تو اُم بھی  
 نہیں پس یہ قول کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے کہ علقمہ بھی اپنے باپ کی وفات کے بعد پیدا ہوئے اور عبد الجبار  
 بھی بعد موت ابیہ پیدا ہوئے الحاصل دلائل ساطعہ وبراہین قاطعہ سے مکاحقہ ثابت ہو گیا  
 کہ علقمہ نے اپنے باپ کا زمانہ پایا ہو اور ان سے حدیثیں سنی ہیں پس شعبہ کی حدیث آمین بالا خفلی  
 نسبت جو انقطاع کا دعویٰ لگایا گیا ہو وہ دور ہو گیا اور اتصال سند ثابت ہو گیا۔ اب رہے  
 امام بخاری کے وہ تین شعبہ جکو ترمذی نے باب اتانین نقل کیا ہے اور انکا جواب علامہ عینی  
 نے بتایا خرج ہدایہ اور عمدة القاری شرح بخاری میں دیدیا ہے اور شعبہ کے بدلے خود امام بخاری کا  
 خطبہ کیا ہے پہلا اعتراض جو یہ ہے کہ شعبہ نے ابن العنابس کے بدلے ابی العنابس لکھ دیے  
 انکی کنیت ابو اسکن ہوا اسکا جواب یہ دیا ہے کہ جو بن العنابس کی کنیت ابو العنابس اور

ابو اسکن زدن بن جو ابن جہان نے کتاب التماس میں لکھا ہے جو بن عنبس ابو اسکن لکھو  
 وہ ولدی یقال لا جہرا ابو العنبس بدوی عن اہل دواعل بن جہر بدوی عن سلمة بن کہیل۔  
 علامہ حنی نے جواب میں صرف ابن جہان کا حوالہ دیا جو مثل مشہور ہے کہ جو تندر یا بندہ۔ میں اچھے  
 اساتذہ میر پیش کرتا ہوں جن سے کما حقہ ثابت ہو جائیگا کہ سفیان نے بھی جو کہ ابو العنبس کہا جو  
 دیکھو ابو داؤد نے باب التامین میں جو پہلی حدیث روایت کی جو اسکی سند میں لکھی ہو  
 حد ثنا محمد بن کثیر نا سفیان عن سلمة بن کہیل عن جہرا بن العنبس لخصری الخ ویکھو  
 اس سند میں ابی العنبس موجود ہے۔ اب داؤد بھی سنو وار قلعنی نے باب التامین میں روایت کی جو  
 حد ثنا عبد اللہ بن ابی داؤد المسجستانی حد ثنا عبد اللہ بن سعید الکندی ثنا وکیعہ وطارقی  
 قال حد ثنا سفیان عن سلمة بن کہیل عن جہرا بن العنبس وهو ابن غبیل الخ ویکھو ابن ابی العنبس  
 موجود ہے بلکہ اسکی بھی تصریح ہے کہ ابو العنبس ہی بن عنبس ہیں۔ دیکھیے کہ محمد بن کثیر اور وکیعہ اور عمار بن  
 ائیسہ لوگ سفیان سے جہرا بنی العنبس نقل کرتے ہیں الحمد للہ کہ سفیان ہی کی روایت سے شعبہ کے قول  
 کی تائید ہو گئی اب جہرا ابو العنبس کی صحت میں کچھ کلام نہ رہا۔ اور ابو اسکن کفایت ہو چکا ہے یہ لازم نہیں آتا  
 کہ دوسری کفایت نمود کچھ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی کفایت ابو الحسن بھی تھی اور ابو التراب بھی تھی۔  
 اس طرح ہتھیارے لوگ گزرے ہیں جنکی دو کینتیں تھیں۔ پس اگر محمد بن عنبس کی کفایت ابو اسکن اور ابو العنبس  
 زدن بن ہو تو کچھ جائے تعجب نہیں چنانچہ حافظ ابن حجر نے تلخیص المجیر میں لکھا ہے ولا ما عن ابن یحییٰ  
 لا کینتہان۔ رہا دوسرا اعتراض کہ اس سند میں شعبہ نے علقہ کو زیادہ کیا ہو اسکا جواب  
 علامہ حنی نے یہ دیا ہے قوله وزاد فیہ علقمة لایضرب لان زیادہ علقمة مقبولة لایسا کہ مثل شعبہ  
 یعنی اگر اس سند میں علقہ زیادہ ہیں تو کچھ ضائقہ نہیں کیونکہ ثقہ کی زیادت مقبول ہے خصوصاً ایسی  
 حالت میں کہ شعبہ ایسے شخص کی روایت میں ہے زیادت ہو حافظ ابن حجر نے بھی تلخیص المجیر میں  
 جیسا جو آپ دیکھ کر گما ہو فہذا یقتضی وجہ لا اضطراب عن هذا الحدیث میں کہتا ہوں کہ محمد  
 بن العنبس کی بعض روایتوں میں جو علقہ کا بھی واسطہ ہو اور بعض میں نہیں اسکی وجہ یہ ہے کہ محمد بن عنبس نے



قال سے اس واسطے مقرر ہوا اسطرح سے حدیث کسی پر چنانچہ میں نے جو حدیث لیا اسکی مراد امام احمد  
 کی نقل کی ہے انہیں صاف موجود ہو چکے ہوں کہ وہ دونوں طرح سے یہ حدیث پونہ ہی ہو لہذا کسی نے اسطرح  
 روایت کی ہو اور کسی نے اسطرح روایت کی ہو جس طریقے سے کر لیا اسی وغیرہ میں یہ حدیث مروی ہو اگر  
 اسطرح امام بخاری کو پہنچی ہو تو ہرگز یہ اعتراض نہ کرتے رہا تیسرا اعتراض کہ شعبہ نے مدعا صوته  
 یا مدعا صوته کی جگہ غلطی سے خفض مدعا صوته یا خفض مدعا صوته کہا ہے جو لوگ ان سے اس اعتراض کی  
 صحت پر بہت زور دیا ہے کہ ان کو اس بیان شعبہ سے حفظ میں کہ وہ خود شعبہ نے اسکا ذکر کیا ہے اور یحییٰ  
 بن سید قطان اور یحییٰ بن معین سے یہ تفادیر حال سے کہا ہے کہ سفیان اور شعبہ میں جب مخالفت ہوتی ہو تو میں  
 سفیان کو اختیار کرتا ہوں یہ یحییٰ نے کہا بلکہ فرقہ میں لکھا ہے وہاں شعبہ یقول سفیان لحفظا عنی  
 وقال یحییٰ بن سید قطان لیس احد احب الی من شعبة واذا خالفه سفیان احدث بقول  
 سفیان وقال یحییٰ بن معین لیس احد یخالف سفیان الثوری لا کان القول قول سفیان ذیل  
 وشعبة ایضاً ان خالفه قال نعم اور علامہ ابن قیم نے اعلام الموقعین میں لکھا ہے وقال البیهقی  
 لا اعلم اختلافاً بین اهل العلم بالحدیث ان سفیان وشعبة اذا اختلفا فالقول قول سفیان  
 ثانیاً سفیان کی متابعت محمد بن سلمہ اور علامہ ابن صالح اسدی نے کی ہے اعلام الموقعین میں ہے  
 وترجمہ ثانی وهو متابعه العلامة بن صالح ومحمد بن سلمة بن كهیل له ثانیاً خود شعبہ نے  
 بھی سفیان کی متابعت کی ہے یحییٰ نے سنن کبریٰ میں روایت کی ہے عن ابی الولید الطیلحی ثانیاً  
 عن سلمة بن كهیل سمعت حمرا ابا عبس یحدث عن وائل الحضرمی انه قال خلف النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم فقال ولا الضالین قال امین رافعا صوته علامہ ابن قیم نے اعلام الموقعین میں  
 لکھا ہے وقال البیهقی فیقول ان یکون تغلبه لان ذلك فساد الی الصواب فی مقننه وترجمہ ذکر علقہ  
 فی اسنادہ ابی یمن ہونہ تعالیٰ ہر ایک کا جواب با صواب دیتا ہوں جو لوگ علم حدیث میں  
 مذاق کامل رکھتے ہیں وہ اس جواب کی قدر سمجھیں گے میں نے مانا کہ سفیان ایسے اور ویسے ذرا  
 انکی وہ روایت ایسی اور ویسی ہے مگر شعبہ کی روایت ابوقت مرحوم کے نظر انداز کیا جائیگی

جب دونوں میں منافات ہو اور تطبیق ممکن نہ ہو۔ اصل حدیث کا یہ مسئلہ کہ حتی الموت تطبیق دیکر منافات کو دور کر دینا چاہیے۔ اب سنو کہ دونوں حدیثوں میں کچھ منافات نہیں۔ سفیان اور شعبہ دونوں کی حدیثوں کا معنوں صحیح ہو۔ نہ صوت و رفع صوت کے معنی یہاں صوت ستری کو اس طرح سانس کھینچ کے پڑھنے کے ہیں کہ قریب والا سن لے۔ دیکھو اگر کوئی نماز ظہر یا عصر میں کچھ سانس کھینچ کے نماز پڑھے جسکو اس پاس لائے سن لیں تو وہاں یہ کتنا بھی درست ہو کہ یہ شخص زور سے پڑھ رہا ہو یعنی اسطرح پڑھتا ہو کہ دوسرے لوگ بھی سنتے ہیں اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ آہستہ پڑھتا ہو یعنی نماز پڑھنے کی طرح نہیں پڑھتا۔ پس اگلے اپنے بیٹے علقمہ کو جو یہ کہا اپنے بھائی کو کہ تیرا مطلب یہ تھا کہ میں نے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بعد ولا الفضالین آئین کہتے سنا تو اس سے یہ سمجھنا کہ آپ نے تکبیر وغیرہ کی طرح آئین کو زور سے کہا تھا بلکہ آہستہ کہا تھا اور مطلب یہی ہے جو حدیث کی روایت کی تو اسکا مطلب یہ تھا کہ بعد سورۃ فاتحہ آئین کہنا تعجب ہو کیونکہ آنحضرت کے پیچھے جو میں نے نماز پڑھی تھی تو آئینے ولا الفضالین کے بعد آئین کی تھی اور میں نے آئین کو اسوجہ سے سن لیا کہ آپ نے اسکو سانس کھینچ کے پڑھا تھا۔ غرض کہ دونوں حدیثوں کے ٹکڑے سے یہ بات ثابت ہوئی کہ وائل بن حجر کی حاضری کے زمانے میں آنحضرت نے آئین یا تسلسل اسطرح سانس کھینچ کے پڑھی تھی کہ آپ کے پاس سونے سن لی تھی۔ چنانچہ اس مطلب کی تائید عبد الجبار کی روایت کرتی ہو جسکو سنائی نے روایت کیا ہو قال امین فسمعتہ منہ وانا خلفہ یعنی وائل نے کہا کہ آنحضرت نے آئین کسی اور میں نہ سنا کہ میں آپ ہی کہتا تھا۔ دیکھو ان دونوں قیود سے صاف نکل رہا کہ آئین تکبیر کی طرح ہر سے نہیں کہی تھی بلکہ تسبیحات کی طرح بالشرعی مگر زرا سانس کھینچ کے کہ قریب کے لوگوں کو سن لیا اور یہ کھینچ کے پڑھنا تھا آنحضرت نے ظہر و عصر میں بھی بعض آئین اسطرح پڑھ دی ہیں کہ لوگوں نے سن لی ہیں۔ اور اس مطلب کی تائید ابو ہریرہ کی روایت بھی کرتی ہو جسکو حمید بن ابی بردہ نے اخراج کیا ہو قال امین سمعتہ من علیہ من الصفح الاول دیکھو اس کہنے سے کہ صحت اول کے وہ لوگ جو آنحضرت کے قریب تھے وہ آئین سنتے تھے صاف

محل رہا جو کہ پچھلے آئین فرماتے تھے۔ وہ اس طرح جیسا کہ آئین بالجہر والے کہا کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ  
 آواز پہنچ جاتی ہو۔ المختصر وائل بن جبر کا یہ کہنا کہ رفعہا مہوونہ اور اخصہا مہوونہ دونوں  
 صحیح ہیں اور دونوں میں بنیادیت عمدہ تطبیق ہو جاتی ہے جو جسکو ہر انصاف پسند غیر متعصب تسلیم کر سکتا ہے۔  
 مگر بنیادیت انسوں کا مقام جو کہ باوجود اس امر کے کہ حتی الوسع تطبیق دینا چاہیے اگر محمد شریعہ بیان  
 پہلوئی کی اور خدا ہیچے جلیل القدر کے تخلیق پر آمادہ ہو گئے جبکہ حق میں خود سفیان نے امیر المؤمنین  
 فی الحدیث کہا جو علامہ عینی نے بنیادیت شرح ہدایہ اور عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں کہا خوب لکھا ہے  
 وتخلیثہ مثل شعبۃ عطاء کثرت و موامیر المؤمنین فی الحدیث سخت تعجب تو یہ ہے کہ امام  
 بخاری کے تخلیق کی صحت پر لوگ بہت زبردستی ہیں اور اتنا نہیں خیال کرتے کہ جو شخص ایک حدیث  
 میں تین خطائیں کرے اس کی روایت کا کیا ٹھکانا اور وہ نقد حافظ مسکن کے القاب سے کیونکر  
 ملقب ہو سکتا ہو۔ رہی یہ بات کہ سفیان احفظ میں یا شعبہ تو میں باوازن بلند کرتا ہوں کہ اس میں بھی  
 لوگ مغلطے میں پڑے ہیں شعبہ کے اس کہنے سے کہ سفیان مجھے احفظ ہیں یہ ثابت نہیں کہ نفس الامر  
 میں وہ ایسے ہی تھے جو لوگ مجھے ہوتے ہیں وہ اپنے آپ کو کسٹی بڑھاتے نہیں شعبہ کی کفریہ بھی  
 کہ سفیان کو اپنے سے احفظ کہا۔ رہی یہ بات کہ یحییٰ بن سعید قطان اور یحییٰ بن ہریر نے مخالفت کے وقت  
 قول سفیان اختیار کرنے کو کہا تو اس کا جواب یہ ہے کہ اختلاف سے مراد اختلاف فی الفقہ ہونہ فی الروایۃ  
 کیونکہ خود یحییٰ بن سعید نے کہا یا یوکر روایت میں شعبہ سفیان سے احفظ ہیں ترمذی نے کتاباً علی  
 میں روایت کی ہے حدیث ابو بکر عن علی بن عبد اللہ قال سمعت یحییٰ بن سعید یقول لیس احد  
 الی احب من شعبۃ ولا یبدلہ احد عندی واذا خالفہ سفیان اخذت بقول سفیان قال علی  
 قلت لیجی ایدہما کان احفظ للاحادیث الطوال سفیان او شعبۃ قال کان شعبۃ اقر فیہا وقال  
 یحییٰ بن سعید وکان شعبۃ اعلوٰ الرجال فلان عن فلان وکان سفیان صاحب لا بواب یعنی  
 جسے ابو بکر نے روایت کی کہ علی بن مرثی نے کہا کہ میں نے یحییٰ بن سعید قطان کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ  
 کوئی شخص شعبہ سے بڑھ کر مجھ کو پیارا نہیں میرے نزدیک انکا کوئی عدیل نہیں اور جب ان سے

سفیان مخالفت کرتے ہیں تو سفیان ہی کا قول اختیار کرنا صحیح تھا علی بن مرثی نے کہ میں نے بھی  
 بن سعید سے پوچھا کہ بڑی بڑی حدیثوں کا زیادہ تر ملاحظہ کون تھا سفیان یا شعبہ تو انھوں نے  
 جواب دیا کہ انہیں شعبہ اقویٰ تھے اور میں نے بھی کہنا کہ شعبہ کا علم بحال عن ملان عن فلان  
 بڑھا ہوا تھا۔ اور سفیان صاحب الاموال یعنی فقیر تھے تو کسی کی اس روایت سے صاف ثابت ہو گیا  
 کہ نقولہ بحال یعنی بن سعید فلان کی تحقیق یہ تھی کہ شعبہ کا علم بحال بڑھا ہوا تھا اور حدیثوں میں وہ  
 سفیان سے زیادہ تر ملاحظہ تھے پس یہی وہی وہی ہے جو سفیان کو بدیہت غلبہ حفظ ثابت کرنے میں  
 بہت زور لگایا اور جہاں مشورہ ہو گیا بلکہ انہا شعبہ ہی اصطلاح ثابت ہو گئے رہی وجہ ثانی یعنی حدیث سفیان  
 کی لوگوں نے متابعت کی ہے وہ کہ بعض نہیں کیوں کہ جب حدیث شعبہ پہنچے حاصل ثابت ہو ادا کے کل  
 راوی بھی ثقہ ہیں اور میں نے جو تطبیق دی اس سے منافیۃ دور ہو جاتی ہے اور حدیث شعبہ کو مرجع  
 و شاذ قرار دیکر نظر انداز نہیں کر سکتے رہی وجہ ثالث اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ شعبہ نے غلط کی ہے  
 کیونکہ میں اوپر لکھ چکا کہ اہل سنۃ و صوت اور اخلاص صوت دونوں طرح سے روایت کی ہے اور شعبہ کو  
 دونوں طرح بدیہتوں سے پہنچی ہذا شعبہ نے بھی دونوں طرح روایت کی اور شعبہ کا دونوں طرح ثبوت  
 کہ اس ثقہ پر کیا جاتا ہے کہ یہی ہے جو روایت کی ہے اسکی سند صحیح تسلیم کر لیجائے وہ نہ ملے اسکی صحیح  
 ہی میں کلام ہے اور شعبہ سے خلفاء امین کی حدیث اکثر ان کے ملازمہ نے روایت کی ہے واللہ ابن قیم نے  
 جاحمال اعادہ الی الصواب لکھا ہے وہ قابل التفات نہیں ہر کیفیت شعبہ سے جو حدیث امین والا خفا  
 مروی ہے اسکی نسبت بتنی طبعیتین بیان کی گئی ہیں ان سب کا جواب باصواب ہو گیا فامور شعبہ طے  
 ذلک آپ میں کہتا ہوں کہ یہ تطبیق محدثین کے طریقے کے موافق ہو کر ان لوگوں نے جابجا اس  
 قسم کی تطبیق دی ہے مگر میرے نزدیک حقیقت میں داخل بن حجر کی زبان سے نہ تو ملے بھامو نہ  
 وغیرہ کے جن احادیث بھامو نہ وغیرہ بلکہ اصل میں یوں کہا ہے قال امین قصعہ وانما خلفہ  
 میں چاہنے آئین کہی اور میں نے اسکو سن لیا کیونکہ میں آپ ہی کے پیچھے کھڑا ہوا تھا۔ چونکہ اس  
 ہونے سے یہ بات نکلتی ہے کہ آپ نے امین جی میں نہیں کی تھی بلکہ کچھ روز سے کسی تھی لوگوں نے اسکو

مدد بھامو سے تہیر کیا اور چونکہ مسند و ناخلفہ سے یہی نکلتا ہے کہ آپؐ کے تلمیذوں کی  
آئین زور سے نہیں کسی تھی بعض لوگ اسکو اپنے بسموت لکھ کر کیا یہ غلط ہے کہ اسکو اپنے بسموت لکھ کر لیا جائے

### آثار صحابہ سے ترک ہر آئین کا ثبوت

ہم لوگوں کو یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ آنحضرتؐ نے جو بعد ختم سورہ فاتحہ آئین کرنے کی تعلیم فرمائی ہے  
تو آیا یہ کسی حدیث میں ارشاد فرمایا ہے کہ ہر کے ساتھ آئین کہا کرو یا کسی حدیث سے مقتدیان  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آئین بالجہر کننا ثابت ہوتا ہے یا آپ کے بعد جلیل القدر صحابہ خصوصاً  
فلفاسے اربوہ کی سنت کے ابتداء کا ہم لوگوں کو حکم نہ ہو ہی ہوا نکاح آئین بالجہر کننا کسی روایت میں  
میں کتا ہوں اگر کسی حدیث سے مذکور ثابت ہو کر آپؐ کے زور سے آئین کہنے کو ارشاد فرمایا ہے  
اور نہ یہ کہیں مروی ہو کر آپؐ کے پیچھے جو لوگ نماز پڑھتے تھے وہ زور سے آئین کہتے تھے حجر بن  
واہل جنہون نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ناز کا خاکہ کھینچا ہے اور حاضرین جماعت کا حال بھی  
کچھ بیان کیا ہے انھوں نے بھی یہ نہیں کہا کہ آنحضرتؐ کے ساتھ مقتدیوں نے بھی آئین کی حجر بن  
واہل کوجانے دیجئے اگر فی الواقع مقتدیان آنحضرت زور سے آئین کہتے ہوتے تو ایسا واقعہ متم  
بالشان کوئی تو روایت کرتا حضرت ابوہریرہؓ رہم جبکہ آئین پر نہایت اصرار تھا اور لوگوں کو آئین  
کہنے کی ترغیب یا کرتے تھے انھوں نے بھی مقتدیان آنحضرتؐ کی نسبت کچھ نہیں کہا زمانہ نبوی  
کو جانے دیجئے۔ فلفاسے اربوہ کا زمانہ عجیبے۔ انکی خلافت کے زمانے میں بھی کسی شخص کا زور سے  
آئین کننا ثابت نہیں فاعبدالواہل لا بصدار اب میں پہلے ایسے دو صحابہ کا ترک یہ ثابت  
کرتا ہوں جو آنحضرتؐ کے وزیر خاص و خلیفہ برحق تھے وہ کون ایک تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
دوسرے حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ دیکھیے یہ دونوں کس باب کے لوگ تھے انکا طریقہ ملاحظہ ہو امام  
طحاویؒ نے معانی الآثار کے باب قنات بسم اللہ میں روایت کی ہے حدیثنا سلیمان بن شعیب  
الکسانی قال حدثنا علی بن معید قال حدثنا ابو یوسف بن عیاض عن ابن سعید عن ابن اثنان  
قال کان عمرؓ وعلیؓ لا یصلحان بسم اللہ الرحمن الرحیم ولا یصلحون ولا یصلحون فی ابوابہم





و ابوہریرہؓ انہم کا فوائض ہوتے تھے۔ میں نے امام محمدؒ سے روایا بیان کیے ہیں کہ لوگ  
 آمین کہتے ہیں کہ اگر تم نے اسے پڑھا تو اسے اللہ تعالیٰ سے دعا کرو کہ وہ تمہارے لیے  
 بن جائے۔ عن بشر بن داؤد عن ابن عبد اللہ بن حم انہ ہر روز صبح اسی صلوٰۃ پڑھتا تھا کہ میں  
 وہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ قرأ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آمین  
 حتی یسمع الصف الاول یعنی ابوہریرہؓ سے روایا بیان کیے ہیں کہ لوگ کہتے ہیں کہ آمین کہنا چھوٹا مال لگا کر حضرت  
 جبریلؑ کے غضب سے محفوظ رہے۔ واسطیج آمین کہنے کو پہلی صف کے لوگ سنتے۔ یہ حدیث  
 اگر ضعیف ہو مگر فی الجملہ اعتقاد کے لیے کافی ہے۔ اب قابل غور یہ بات ہے کہ ابوہریرہؓ کے زمانے میں کچھ لوگ  
 صحابہ بلا دستقرین اور لا کھون تالیسی موجود تھے۔ مگر پھر بھی حضرت ابوہریرہؓ نے اسکی شکایت کی کہ  
 لوگوں نے آمین کہنا چھوٹا پڑا پس اس سے یہ بات ضرور نکلی کہ صحابہ و تابعین نہ تو اسے آمین نہیں کہتے تھے  
 ورنہ دیکھا دیکھی ہر کس و تاس آمین نہ تو اسے کہنا چونکہ امتحان آمین کے ماننے والے آہستہ کہتے تھے بہت  
 لوگ جانتے تھے کہ آمین بھی خوب ہے حضرت ابوہریرہؓ کو دریافت سے معلوم ہوا کہ لوگ آمین نہیں کہتے  
 تو انہوں نے شکایت کی اور فعل نبوی بیان کر کے لوگوں کو ترغیب دلائی

### آمین بالسر کے باب میں بعض صحابہ و تابعین کا فتوے

یہ تو انہوں نے شمس پر کوہ صحابہ جو برابر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سفر و حضر میں ساتھ رہے وہ آمین کے  
 باب میں لوگوں کو وہی فتویٰ دینگے جو حضرت کا طریقہ مسترد تھا۔ نہایت ہی مستبعد لگتا ہے کہ اگر  
 بالفرض حضرت نابھہؓ میں نہ تو اسے آمین کہتے ہوں۔ بلکہ اقل القدر صحابہ آہستہ کہنے کا فتویٰ دینا آپ  
 برابر آہستہ کہتے ہوں اور صحابہؓ بالسر کہنے کو ارشاد کریں۔ اب دیکھنا چاہیے کہ صحابہؓ اس بارے میں  
 کیا کہا جو اول لوگوں کو کسطح آمین کہنے کو تعلیم کی ہے۔ اب میں آواز بلند کرتا ہوں کہ کسی ضعیف اثر سے بھی  
 یہ ثابت نہیں کہ کسی موقع صحابی نے بھی کسی کو نہ تو اسے آمین کہنے کو کہا ہے۔ غلام آمین بالسر کے کہ  
 علانیہ تکیف اس قسم کے آثار نقل کیے ہیں۔ علامہ عینیؒ نے بتایا ہے کہ میں گھبراہٹ میں روایا ابوہریرہؓ  
 عن عمر بن الخطاب انہ قال یخفی لامام ربنا التعوذ و مسو لہ الرحمن الرحیم و امین یا اللہ العلی

ابوہریرہؓ سے روایا بیان کیے ہیں کہ لوگ آمین کہتے ہیں کہ اگر تم نے اسے پڑھا تو اسے اللہ تعالیٰ سے دعا کرو کہ وہ تمہارے لیے بن جائے۔ عن بشر بن داؤد عن ابن عبد اللہ بن حم انہ ہر روز صبح اسی صلوٰۃ پڑھتا تھا کہ میں وہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ قرأ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آمین حتی یسمع الصف الاول یعنی ابوہریرہؓ سے روایا بیان کیے ہیں کہ لوگ کہتے ہیں کہ آمین کہنا چھوٹا مال لگا کر حضرت جبریلؑ کے غضب سے محفوظ رہے۔ واسطیج آمین کہنے کو پہلی صف کے لوگ سنتے۔ یہ حدیث اگر ضعیف ہو مگر فی الجملہ اعتقاد کے لیے کافی ہے۔ اب قابل غور یہ بات ہے کہ ابوہریرہؓ کے زمانے میں کچھ لوگ صحابہ بلا دستقرین اور لا کھون تالیسی موجود تھے۔ مگر پھر بھی حضرت ابوہریرہؓ نے اسکی شکایت کی کہ لوگوں نے آمین کہنا چھوٹا پڑا پس اس سے یہ بات ضرور نکلی کہ صحابہ و تابعین نہ تو اسے آمین نہیں کہتے تھے ورنہ دیکھا دیکھی ہر کس و تاس آمین نہ تو اسے کہنا چونکہ امتحان آمین کے ماننے والے آہستہ کہتے تھے بہت لوگ جانتے تھے کہ آمین بھی خوب ہے حضرت ابوہریرہؓ کو دریافت سے معلوم ہوا کہ لوگ آمین نہیں کہتے تو انہوں نے شکایت کی اور فعل نبوی بیان کر کے لوگوں کو ترغیب دلائی آمین بالسر کے باب میں بعض صحابہ و تابعین کا فتوے یہ تو انہوں نے شمس پر کوہ صحابہ جو برابر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سفر و حضر میں ساتھ رہے وہ آمین کے باب میں لوگوں کو وہی فتویٰ دینگے جو حضرت کا طریقہ مسترد تھا۔ نہایت ہی مستبعد لگتا ہے کہ اگر بالفرض حضرت نابھہؓ میں نہ تو اسے آمین کہتے ہوں۔ بلکہ اقل القدر صحابہ آہستہ کہنے کا فتویٰ دینا آپ برابر آہستہ کہتے ہوں اور صحابہؓ بالسر کہنے کو ارشاد کریں۔ اب دیکھنا چاہیے کہ صحابہؓ اس بارے میں کیا کہا جو اول لوگوں کو کسطح آمین کہنے کو تعلیم کی ہے۔ اب میں آواز بلند کرتا ہوں کہ کسی ضعیف اثر سے بھی یہ ثابت نہیں کہ کسی موقع صحابی نے بھی کسی کو نہ تو اسے آمین کہنے کو کہا ہے۔ غلام آمین بالسر کے کہ علانیہ تکیف اس قسم کے آثار نقل کیے ہیں۔ علامہ عینیؒ نے بتایا ہے کہ میں گھبراہٹ میں روایا ابوہریرہؓ عن عمر بن الخطاب انہ قال یخفی لامام ربنا التعوذ و مسو لہ الرحمن الرحیم و امین یا اللہ العلی



یعنی ابو سعید خدری جو کہ عمر بن خطابؓ سے فرمایا کہ چار چیزیں امام آہستہ ہے احمد بن محمد بن اسماعیل  
 آئین ربنا ملک احمد اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے لمعات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے  
 وروی عن عمر بن الخطابؓ قال یخفی لامام اربعة اشياء التعود ووسيلة وآئین وسمانہ  
 اللهم محمد بن اسماعیل حضرت عمر خدری جو کہ آنحون سے لکھا کہ چار چیزیں امام آہستہ ہے حاکم سے  
 احوذ بہ احمد اور مسلم اور آئین اور سیمانہ لکھ لکھ میں کہتا ہوں کہ اگر یہ حافظ عینی اور  
 شیخ دہلوی نے کتاب کا حوالہ نہیں دیا مگر غالباً یہ اثر شخص بے اصل نہیں بیسویں ہجری میں  
 نایاب زمانہ میں اگرچہ ان میں کیا جائے تو کیا محجب کتب سند صحیح علیٰ آئین مانی الباب سوسٹ  
 بوجہ تعلیق اس پر ضعف کا اطلاق ہو گا مگر پھر بھی فی الجملہ تائید کے لیے کافی ہے کیونکہ میراد عمومی تو یہ ہے  
 کہ کسی ضعیف اثر سے بھی ثابت نہیں کہ کسی صحابی نے جبرائیل کا فتویٰ دیا ہو بخلاف آئین مالک کے  
 کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا فتویٰ کو تعلق قاسمی پایا جاتا ہے۔ اس طرح عبد اللہ بن مسعود کا بھی فتویٰ  
 صاحب ہدایہ وغیرہ نقل کیا ہے جس کی نسبت حافظ ابن حجر نے درایہ میں لکھا ہے لہذا اجد  
 حکذا اگرچہ خط طحاوی میں ہے وروی البیهقی ما یوثق ذلک عن ابی وائل عن عبد اللہ بن علی  
 یخفی لامام ربنا بسوۃ الرحمن الرحیم وآئین وللهم ربنا ولک الحمد والتعود و  
 التمشہد شک ابو سعید عن ابی وائل عن عبد اللہ بن علی یسقی شہ جواس اثر سے مؤید ہے  
 ابو وائل سے روایت کی ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر نے لکھا کہ چار چیزیں امام آہستہ ہے ایک تو بسلم اللہ  
 دوسرے آئین تیسرے اللہ ربنا ولک الحمد چوتھے توفیہ یا تشہد ان دونوں میں ابو سعید کو جواس اثر کے  
 راوی ہیں شک ہے کہ ابو وائل نے عبد اللہ سے توفیہ روایت کیا ہو یا تشہد اس حاشیہ سے ثابت  
 ہوتا ہے کہ امام مہدی نے اپنی کسی کتاب میں اس فقرہ کو اخرج کیا ہے۔ غرض کہ عبد اللہ بن مسعود کا بھی  
 فتویٰ لوگوں نے نقل کیا ہے۔ اور حضرت ابراہیم بن محمد جو عبد اللہ بن مسعود کے واسطہ شاگرد تھے اور ان کا  
 فتویٰ تو بسند صحیح ثابت ہے مصنف عبد الرزاق میں ہے وحدثنا الثوری عن منصور بن ابرہیم

عن ابی وائل عن عبد اللہ بن علی یسقی شہ جواس اثر سے مؤید ہے  
 ابو وائل سے روایت کی ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر نے لکھا کہ چار چیزیں امام آہستہ ہے ایک تو بسلم اللہ  
 دوسرے آئین تیسرے اللہ ربنا ولک الحمد چوتھے توفیہ یا تشہد ان دونوں میں ابو سعید کو جواس اثر کے  
 راوی ہیں شک ہے کہ ابو وائل نے عبد اللہ سے توفیہ روایت کیا ہو یا تشہد اس حاشیہ سے ثابت  
 ہوتا ہے کہ امام مہدی نے اپنی کسی کتاب میں اس فقرہ کو اخرج کیا ہے۔ غرض کہ عبد اللہ بن مسعود کا بھی  
 فتویٰ لوگوں نے نقل کیا ہے۔ اور حضرت ابراہیم بن محمد جو عبد اللہ بن مسعود کے واسطہ شاگرد تھے اور ان کا  
 فتویٰ تو بسند صحیح ثابت ہے مصنف عبد الرزاق میں ہے وحدثنا الثوری عن منصور بن ابرہیم

قال خمس خصال من الامام سیدنا محمد بن عبد الله بن عبد المطلب وسم الله الرحمن الرحيم واخبر  
 واثقهم من باب اوله الفصل یعنی ابراہیم نے کہا کہ باوجود چیزیں امام آہستہ بڑھے سماک اللہ محمد کا اور  
 اخبرنا کہ اور سیرا اور آئین اور اللہ ربنا وکما الحمد اسل فرما امام محمد نے کتاب الاثار میں  
 بیان رعایت کیا جو اخبارنا ابو حنیفہ عن حماد عن ابراہیم نقل اور یہ صحافت عن الامام  
 سیدنا محمد بن عبد الله بن عبد المطلب وسم الله الرحمن الرحيم واثق کتاب الاثار  
 میں اس کے بعد یہ بھی ہو قال محمد بن عبد الله بن عبد المطلب وهو قول ابی حنیفہ یعنی محمد نے کہا کہ ہمارا بھی اسی پر  
 عمل ہوا اور ابو حنیفہ کا بھی یہی قول ہوا اور امام محمد نے مبسوط میں لکھا ہو قال ابو حنیفہ فی مصنف الامام  
 بائین ابی حنیفہ یعنی امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ امام آئین بھی آہستہ کہے اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں  
 لکھا ہو وقال مالک رحمہ اللہ تعالیٰ فی رواۃ لایومن الامام فی الصحیفة وقال ابو حنیفہ  
 رضی اللہ عنہ والکوفیون ومالک فی رواۃ لایجہد بالتامین یعنی بروایت امام مالک کہ قول ہو  
 کہ ناز جہیز یا امام آئین نہ کہے۔ اور امام ابو حنیفہ اور کوفیوں نے حضرت بلکہ روایت امام مالک بھی  
 اس کے قائل ہیں کہ امام بھی آئین کہے مگر آہستہ کہے جس کے ساتھ نہ کہے ان سب قوال آہستہ ایک نوید  
 ثابت ہو گا امام ابو حنیفہ اس کے قائل ہیں کہ امام بھی آئین کہے مگر جیسے نہ کہے دوسرے صوف امام ابو حنیفہ  
 اس کے قائل نہیں بلکہ ایک جماعت کی بھی رائے یہی ہو کہ اس کے مشاہیر ائمہ جیسے سفیان ثوری وغیرہ بھی  
 اس مسئلے میں آپ کے موافق ہیں بلکہ بروایت امام مالک کا بھی یہی مسلک ہو۔ اور مبسوط میں امام محمد نے  
 جو یہ لکھا ہو کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہی کہ امام آئین نہ کہے انھما یہ قول مخالف ہوا اس قول کے جو کہ امام  
 ابو حنیفہ میں لکھا ہو۔ عجب کیا کہ پہلے جناب امام کا اجتہاد وہی ہو جس کو امام محمد نے مؤلفا میں نقل  
 کیا ہو پھر خیال پٹ گیا ہو چونکہ ان سے دو روایتیں تھیں امام محمد نے ایک جگہ ایک حدیث  
 لکھی اور دوسری جگہ دوسری روایت۔ ہر کیفیت امام ابو حنیفہ کا مشہور و مفتی یہی قول ہو کہ امام  
 بھی آئین کہے مگر آہستہ نہ کہے آہستہ کہے یہاں تک کہ امام آئین امام کے باب میں بحث تھی یہی  
 مقتدیوں کی تفسیر ہے بالافتاق جناب امام عالی مقام کے نزدیک بالافتاق مستحب ہو

مقتدیوں کی آئین بالجہر سے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا رجوع کرنا  
 بات میں قابل غور ہے کہ جو شخص امام وقت ہو اور وہ حدیث میں جن سے لوگ جہر سنبھالکے ہوں  
 اسکو پہنچ گئے ہوں اور مدنون استنباب جہر آئین کا قائل رہا ہو ہرگز جو سے رجوع کر کے تین  
 بالسکر کا قائل ہو جائے تو اسکا جہر کیا اثر پڑتا ہو اور تین بالانفہا کی نسبت کیا خیال کیا  
 جاسکتا ہو تو محدثون و مشہورین کہ امام شافعی کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ امام او وقتدی سب کے  
 سب آئین مذکور سے کہیں نہ انوشیک مدلول انکاحی یا جہاد یا برحق آئین بالجہر کے قائل رہے مگر جب  
 خوب انھوں نے سچان بین کی تو انکا خیال مقتدیوں کی آئین کے بائین پلٹ گیا آئین بالجہر سے رجوع  
 کر کے آئین بالسکر کے قائل ہو گئے **ابن حبان** شرح منہاج میں علامہ تقی الدین **سبکی** نے لکھا ہے  
 وقبحہای للماموم فی الصلوۃ الجہریۃ فی الاظهر وهو القدیوم والمسلطۃ مما یقتضیہا اھل القلایم  
 یعنی نماز جہری میں مقتدی موافق روایت القدیوم کے آئین مذکور سے کہے اور اس مسئلے میں امام شافعی  
 کے قول قدیم پر فتویٰ دیا گیا ہو اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح صحیح بخاری میں لکھا ہو واللہ اعلم  
 للماموم ذہب النہ الشافعی فی القدیوم وعلیہ الفتویٰ یعنی مقتدیوں کے حق میں آئین بالجہر کی طرف  
 امام شافعی پہلے گئے ہیں اور اسی قول قدیم پر فتویٰ ہو اور علامہ **شہاب خفاجی** نے ماشیہ  
 بیضاوی میں مذہب امام شافعی کا یوں لکھا ہو ویجہر بہا الامام والمنفرد فی الجہرۃ بقول القراۃ  
 بحديث واثل المدکور واما الماموم ففی القدیوم یومن جہرا یتناو فی الحمد والایحی جہرا ان سب  
 اقوال سے کما حقہ ثابت ہو کہ مقتدیوں کی آئین بالجہر کی طرف جو امام شافعی گئے ہیں اور جو مذہب شافعیہ  
 میں مفتی پر غلبہ کیا ہو وہ انکا قول قدیم ہو جدید قول اس کے خلاف ہو جب یہ ثابت ہو گیا کہ امام شافعی  
 نے مقتدیوں کی آئین بالجہر سے رجوع کی جو اور انکا جدید قول آئین بالسکر ہو تو اب کوئی ہی بات ہو  
 کہ کوئی شخص اپنے ایسے مسئلے سے جس پر رسول قائم رہا ہو رجوع نہیں کر سکتا جب تک اسے نہ ہر ملو کو  
 خوب دیکھ نہیں لیا ہو اور اجتہاد سابق کے خلاف میں فتویٰ دلیل نہ ملے گی جو یہی امام کی آئین بالجہر کو  
 بعض علما کی تحریروں سے ثابت ہوتا ہو کہ اس سے بھی امام شافعی نے رجوع کی ہو مگر محققین شافعی کی تحریروں

اسکے خلاف ہو گیا کہ اگر ہر گز ہمارے ظاہر ہوتا ہو کہ شیخ ابن حجر کی تائیدی سے  
 حنفیہ المحتاج شرح منہاج میں لکھا ہو ویسے ہندوستانی الجبرۃ الامام والمنفذ قطعاً  
 وللامام فی الاصل وان ترکہ امامہ غرض کہ امام کی آمین بالجبر سے امام شافعی کا رجوع کرنا  
 ثابت نہیں۔ ان امام مالک سے تائید امام کے بارے میں دور و استین میں ایک توجیہ الامام ابن حجر  
 دوسرے آمین کے گزیر سے نہ کہے پس امام ابو حنیفہ کی موافقت نہ تو ایک جامعہ کی کارائے تائید ہے بلکہ امام  
 کے باب میں امام مالک نے موافقت کی ہو اور مقتدیوں کی ایک جگہ اربعہ تائید قبل جلیل امام شافعی کی آپ کا اتفاق کیا۔ یہ غلط فہم  
 احادیث آمین بالجبر

حدیثوں میں جو کتابیں مشہور ہیں ان میں ایک تو موطا ہو دوسرے صحاح ستہ۔ ان کتابوں میں جن  
 جن حدیثوں سے لوگ آمین بالجبر ثابت کرتے ہیں انکی حقیقت حلال ظاہر کیے دیتا ہوں۔ بلکہ جو کتابیں  
 کہ صحاح ستہ سے خارج ہیں ان کی حدیثیں بھی نقل کر کے نکال دیے دیتا ہوں۔ کہ کچھ تسمیہ لکھتا ہے۔  
 بعد مرجع و تبحر و بحث المروا علیہ ناظرین انصاف پسند کے دل پر نقش کا لکھ کر دیتا ہوں کہ فی الواقع  
 آمین بالجبر کا استحباب نہ تو امام کے لیے ہر گز ثابت ہوتا ہو نہ مقتدیوں کے لیے۔ اس مسئلے  
 میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کا اجتہاد اگرچہ عدم تدریج کی وجہ سے اکثر محدثین ظاہر یہ کہ  
 خلاف ہو مگر فی الواقع ایسا عمدہ اور حسن واقع ہوا ہو کہ نقاد رجال یعنی بن سعید قطان کا یہ قول کہ  
 ما سمعنا احسن من رای ابی حنیفہ بیاضتہ زبان سے نکلتا ہو۔ **وَاللّٰهُ دَرَّةٌ كَثْرَةُ دَرَرٍ**

### بخاری شریف

امام بخاری علیہ الرحمہ کو جہر آمین پر بہت بڑا اصرار ہے۔ انکی طرز تحریر سے روشن ہو کہ اپنی کتابت  
 میں اثبات جہر میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ باب یون منعہ کرتے ہیں باب جہول الامام النکاح  
 یعنی یہ وہ باب ہے جس سے امام کی آمین بالجبر ثابت ہو۔ ناظرین انصافاً ملاحظہ فرمائیں کہ جہول الامام  
 پیش کرتے ہیں ان سے کیا ثابت ہوتا ہو پہلے تو وہ کہتے ہیں وقال عطیاء امین وطلحہ یعنی  
 عطیاء نے کہا کہ آمین دعا ہے کہ اس اثر کو جہر آمین سے کچھ علاوہ نہیں بلکہ اس سے آمین بالسر



ناواقف تھے کہ آمین کہنا چاہیے یا نہیں کیونکہ جو چیز آہستہ پر مسمی جاتی ہو امام طور پر نہیں تعلیم و تعلم رکھ  
 واقف نہیں ہوتے اور ناواقفی سے پڑھنا ناجائز سمجھنے لگتے ہیں حضرت عبداللہ بن زبیر نے اس  
 خیال سے کہ لوگ سمجھیں کہ بعد ختم سورۃ فاتحہ آمین بھی مستحب و احیاناً دوسرے آمین کہی۔ خلاصہ  
 یہ کہ چونکہ دلائل قویہ سے اخلائے آمین ثابت ہو۔ خلفائے اربعہ سے آمین بالجہر ثابت نہیں بلکہ  
 حضرت عمرؓ اور علیؓ کا برابر آہستہ آمین پڑھنا ثابت ہے لہذا عبداللہ بن زبیر کا یہ فیصلہ تعلیم پر  
 معمول ہوگا۔ اور اگر یہ کہیے کہ مقتدیان ابن زبیر نے کیوں زور سے آمین کہی تو ہکا بواجہ ہو  
 کہ ان لوگوں نے اپنے امام کا اتباع کیا ان لوگوں کے آمین بالجہر کہنے سے مقتدیوں کے لیے  
 آمین بالجہر مستحب نہیں ہو سکتی۔ دیکھو کہ امام شافعیؒ کو عبداللہ بن زبیر کا یہ اثر حسین ان کے  
 مقتدیوں کا آمین بالجہر کہنا بھی مذکور ہے ہر چند ہر جہاں گیا تھا ان کے مسند میں یہ اثر موجود ہے  
 مگر پھر بھی مقتدیوں کی آمین بالجہر سے رجوع کی بقول جدید مقتدیوں کے حق میں آمین بالسر  
 کے قائل ہو گئے۔ کما م تحقیقہ اثر ابن زبیر کے بعد امام بخاریؒ می لکھتے ہیں وکان ابوہریرۃ  
 ینادی لا امام الا تفتنہ بآمین یعنی ابو ہریرہؓ امام کو پکار کے کدیا کرتے تھے کہ دیکھو میری آمین  
 فوت نہ کر دینا۔ عنوان بیان اور بعض روایات یہی تھیں سے صاف ظاہر ہے کہ جب نماز قائم ہوتی  
 تھی اور ابو ہریرہؓ وہ کو کسی وجہ سے شریک نماز ہونے میں کچھ توقف نظر آتا تھا اور انکو کھینکا  
 گزرتا تھا کہ کہیں امام سورۃ فاتحہ پڑھو کے اور آمین لکے دوسرے سورۃ شروع نہ کر دے تو میری  
 آمین کہنے کا عمل باقی نہ رہیگا اسلئے وہ پہلے ہی کدیا کرتے تھے کہ دیکھو اسلئے پڑھو کہ ختم سورۃ  
 فاتحہ کے قبل میں شریک نماز ہو جاؤں ایسا نہ ہو کہ تم جمعہ پڑھنا شروع کرو اور ام القرآن  
 پڑھو کے دوسری درہ پڑھنے لگو کہ میری آمین پہچانے اس اثر سے نفس آمین کی فضیلت اور  
 تاکید ملتی ہے نہ میرے اسکو کچھ علاقہ ہوتا تھا اسلئے اسکے بعد امام بخاریؒ می لکھتے ہیں وقال ناظر  
 کان ابن عمرؓ لا یدعو ویحضرہ وسمعت منہ فی ذلک خبراً یعنی نافع نے کہا کہ ابن عمرؓ  
 آمین کو چھوڑتے نہ تھے اور لوگوں کو اسکے کہنے پر رغبت دلایا کرتے تھے اور آمین کے بابت ابن

اوں سے میں نے حدیث مرفوع بھی سنی ہے۔ اور بعض روایت میں خبر کی جگہ خبر مروی ہے  
 جس کا مطلب یہ ہے کہ میں نے ابن عمر سے آئین کہنے کی فضیلت بھی سنی ہے ہر کیفیت اس اثر سے  
 لوگ ہر آئین یوں ثابت کرتے ہیں کہ اگر ابن عمر زور سے آئین نہیں کہتے تھے تو ناخ کو  
 کیونکر معلوم ہوا کہ وہ آئین نہیں چھوڑتے تھے میں کہتا ہوں کہ آئین کہنے کا علم  
 کچھ ہر پر ساقف نہیں کیا ممکن نہیں کہ خود ابن عمر نے ناخ سے یہ بھی کہا ہو کہ میں برابر  
 آئین کہا کرتا ہوں۔ یہ اثبات ہر میں ایسا ہی جیسا کہ سبق نے کتاب المعرفہ میں  
 جہر بسم اللہ کے ثبوت میں یہ اثر روایت کیا ہے عن ہانہ انہ کان لایدع بسم اللہ الا ان یقول  
 لام القرآن والسورة قالی بعد ہا یعنی ناخ سے مروی ہے کہ ابن عمر سورۃ فاتحہ کے لیے  
 اور اس سورہ کے واسطے جو بعد ام القرآن پڑھتے تھے بسم اللہ نہیں چھوڑتے تھے پس اس  
 اثر کا جو جواب ہو وہی اس اثر کا بھی جواب سمجھ لیجیے ہر آئین کے باب میں امام بخاری نے  
 جتنے آثار نقل کیے ہیں ان کی حقیقت ظاہر ہو گئی کہ انہیں سے اثر ابن زبیر کے ہو کوئی بھی ہر  
 تا میں پر وال نہیں۔ ہر کیفیت اب ان کی احادیث مرفوعہ لکھی جاتی ہیں حدیثنا عبد اللہ بن  
 یوسف قال اخبرنا مالک عن ابن شہاب عن سعید بن المسیب وابی سلمۃ بن  
 عبد الرحمن انہما اخبرا عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال  
 اذا امن لا امام فامنوا فانہ من وافق تامينہ تا میں الاملا ثکۃ غفر لہ ما تقدم من غنہ  
 یعنی ابو ہریرۃ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جسوقت امام  
 آئین کے تم بھی آئین کو فرشتے بھی آئین کہتے ہیں جس نے انکی موافقت کی اس کے اگلے  
 گناہ معاف ہونے اس حدیث سے ہر آئین امام یوں نکالتے ہیں کہ آئین مقتدیوں کی  
 آئین کو امام کی تا میں پر مغر و کیا ہو جب تک امام زور سے نہ کہے گا مقتدیوں کو آئین امام کا  
 علم کیونکر ہو گا میں کہتا ہوں کہ میں نے آئین کے جو معنی لیے ہیں وہ تو کسی عرج و خطا  
 کے خلاف نہیں امام نووی شافعی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے قوله صلی اللہ علیہ وسلم

واذا قال غير المغضوب عليه ولا الضالين فقولوا آمين فيه دلالة ظاهرة لما قاله  
 اصحابنا وغيرهم ان تامين المأموم يكون مع تامين الامام لا بعدا فاذا قال الامام  
 ولا الضالين قال الامام والمأموم معا آمين وتأذوا قوله صلى الله عليه وسلم اذا  
 امن الامام فامضوا قالوا معناه اذا اراد التامين لجمع بينه وبين هذا الحديث واصله  
**قسطانی** نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ ایذا اراد التامين اور علامہ سیوطی  
 نے تنویر المصابیح علی موطا الامام مالک میں لکھا ہے والجمعہ وروی عنہ القول لا یدر لکن اقولوا  
 قوله اذا امن علی ان المراد اذا اراد التامين ليقع تامين الامام والمأموم معا فالتعجب  
 فيه بالمقارنة اور علامہ زرقانی نے شرح موطا میں لکھا ہے فالجمع بین الروایتین یقتضی حمل  
 اثن علی المجاز خلاصہ یہ کہ محدثین نے اثن کے معنی اراد التامين کے لئے ہیں اور اس قسم کے  
 الفاظ قرآن و حدیث میں بجا ہیں بقوله تعالیٰ اِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاذْكُرُوا مَا كُنْتُمْ  
 الصَّلَاةِ وَفِي الْحَدِيثِ اِذَا صَلَّيْتَ اَحَدًا كَرِهْتَ لِمَجْلٍ تَلْقَاءُ وَجْهَهُ غِيَاثًا اِذَا ارَادَ اَحَدُكَ الصَّلَاةَ  
 پس جب اثن کے معنی یہ ہوئے کہ امام آمین کہنے کا ارادہ کرے تو ظاہر ہے کہ اس سے جزا یا ایام  
 ثابت نہیں ہونے کا کیونکہ حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ جب امام آمین کہنے لگے تو تم بھی آمین کہو۔  
 اگر یہ کہیے کہ مقتدیوں کو کہو مگر معلوم ہو گا کہ امام اب آمین کہنے کا ارادہ کرتا ہے تو اس کا جواب  
 یہ ہو کہ جو کہ مقتدیوں کو پیشتر سے معلوم ہو کہ امام کہے گا یہ بعد ختم سورۃ فاتحہ آمین کہنا مستحب ہے  
 جب امام ولا الضالین کہے سکوت کرے یا مقتدی سمجھ جائیگے کہ امام اب آمین کہے گا۔ محدث  
 سندھی نے ماضیہ بخاری میں لکھا ہے کہ قوله اذا امن الامام الخ معناه وقت تامين الامام  
 امنوا ولا یدری وقت التامين عینا لا فی الجمہر ضمہ قلہ یدری فی السر نہک بالسکوت  
 عند قوله ولا الضالین۔ اب میں کہتا ہوں کہ اگر اثن کو مجاہد محمول کیجیے تو بھی آمین  
 بالجہد کے حضرات کا مدعا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ جب امام کو آمین  
 کہتے سنو تو تم بھی آمین کہو اولاً آمین صرف امام و قرائن کے بعد شروع نہیں بلکہ خارج از صلوة



دعا کے بعد بھی اسکا استحباب ابو داؤد کی روایت سے جسکا بیان آگے آئے گا ثابت ہو رہا ہے کہ  
 بعد سلام دعا کے ساتھ آمین کہنے کا حق ہو پس جب مواضع آمین امام مختلف ثابت ہوئے تو حدیث  
 مذکور میں تائین سے تائین امام بعد ولا الضالین مراد ہونا غیر ثابت ہو تا نیا اگر تم تسلیم بھی کر لین  
 کہ آمین سے وہی آمین مراد ہو جو باب النزاع ہو تو اس حدیث سے غایت مافی الباب صراح آمین امام  
 کھلتا ہوا نہ سمیع کے لیے ہر نزاعی لازم نہیں دعوت سرے بھی احیاناً سمیع ہوتی ہو اور جس طرح  
 آنحضرت کا نماز ظہر میں بعض آیات سانس کھینچ کے اسطرح پڑھنا کہ لوگ سن لیتے تھے ثابت ہو  
 اسطرح آپ کا آمین اسطرح سانس کھینچ کے پڑھنا کہ آمین اس واسطے سن لیتے تھے کہ کما حقہ محقق ہو  
 کچھ مستبعد نہیں کہ آنحضرت کی خدمت میں وائل بن حجر ایسے کچھ نئے لوگ آئے ہوں آپ نے حدیث  
 ارشاد فرمائی کہ نماز شروع کی ہو جب آپ ولا الضالین پڑھ رہے ہوں نظر سماع آمین کو کچھ سانس  
 کھینچ کے پڑھا ہو کہ آمین اس لیے غازی سن لین ثالثاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض اوقات  
 تعلیم آمین بالجہر ہوں یا کزینین پس ایسی حالت میں کہ آپ بعض اوقات تعلیمات جہر سے آمین کہتے ہوں آپ کا  
 یہ فرمانا کہ اذا قمت لا امام فامنوا بے شک درست ہو جاتا ہو۔ المختصر اس حدیث سے غایت  
 مافی الباب یہ نکلتا ہو کہ امام کو کبھی آمین بالجہر کہنے کا بھی حق ہو۔ اور یہ تو حنفیہ کہتے ہی ہیں کہ آمین  
 اوقات جہان کے لوگ نماز سے ناواقف ہوں امام آمین وغیرہ تعلیمات زور سے کہہ سکتا ہو۔ **الحاصل**  
 اس حدیث سے امام کی آمین بالجہر کا استحباب ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہو کہ ماوجود دیکر یہ  
 حدیث امام مالک سے مروی ہو مگر کچھ بھی وہ امام کے حق میں تائین بالجہر کے قائل نہیں ہوئے  
 فاضل خانہ من مرقاة لاقدام اس حدیث کے بعد امام بخاری دہلے لکھا ہو قال بن شہاب  
 وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول آمين يعني ابن شهاب بن كماله آنحضرت صلی  
 آمین کہہ کرتے تھے۔ اس حدیث سے جہر کا استدلال یوں کیا گیا ہو کہ اگر آپ آمین زور سے  
 نہیں کہتے تھے تو کوئی کیونکر ان کہتا ہو کہ آمین کہہ کر تھے میں کہتا ہوں کہ ظلم کے اسباب  
 بہت ہیں کچھ جہری پر موقوف نہیں ترمذی ابن اسد صحیح مروی ہوں حدیثہ انہ جلتے

مع البني صلى الله عليه وسلم فكان يقول في ركوعه سبحان ربى العظيم وفى سجوده  
 سبحان ربى الاعلى عني حديث مروى بذكر أنخون سنے آنحضرت کے ساتھ نماز پڑھی تھی۔  
 آپ رکوع میں سبحان ربی العظیم اور سجود میں سبحان ربی الاعلى فرماتے تھے۔ صحابہ نے  
 آنحضرت کی ثنا اور تسبیحات تک کا پڑھنا روایت کیا ہو۔ تو کیا آنحضرت یہ سب چیزیں  
 بالجہری پڑھتے تھے۔ المختصر اس حدیث سے استدلال جہر و سوت نہیں اور اگر یہ کیسے کہ ظلالی  
 نے فصح صحیح بخاری میں لکھا ہو وقد اخرج السراج هذا الحديث باللفظ وكان رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم اذا قال ولا الضالين جهر بالآمين توا سكا جرات بذكره بحدیث محض ضعیف ہو فلفظ  
 ابن حجر نے فتح الباری میں لکھا ہو وقد روى سوجه بن عباد عن مالك في هذا الحديث  
 قال ابن شهاب وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قال ولا الضالين جهر بالآمين  
 اخرج السراج قطع نظر اس کے کہ مرسل جو نہ متصل یہ حدیث شاذ کی قبیل سے ہو کیونکہ امام مالک سے  
 متعدد لوگوں نے ابن شہاب کی اس حدیث کو روایت کیا ہو اس طریق کے سوا کسی میں جہر کا  
 ذکر نہیں۔ سب نے بقول امین روایت کی ہو امام بخاری نے بھی یوں ہی روایت کی ہو۔ اور  
 اس مرسل کو جو بعضوں نے موصول کیا ہو اسمین بھی جہر کا ذکر نہیں۔ امام مالک جن سے یہ حدیث  
 روایت کی گئی ہو وہ بھی جہر میں امام کے قائل نہیں پس سراج والی حدیث کے ضعف میں کیا  
 کلام رہا۔ حدیث ابن شہاب کے بعد امام بخاری یوں لکھتے ہیں باب فضل التامين حدیثنا  
 عبد الله بن يوسف قال اخبرنا مالك عن ابى الزناد عن احوه عن ابى هريرة قال قال رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم قال اذا قال احدكم آمين وقالت الملائكة في السماء آمين فوافقت  
 احداهما الاخرى غفر له ما تقدم من ذنبه ظاهر ہو کہ اس حدیث کو جہر سے کچھ علاؤ نہیں ہے  
 نفس آمین کی فضیلت ثابت ہوتی ہو۔ امام بخاری نے بھی اس سے جہر کا استدلال نہیں کیا ہو۔  
 اسکے بعد امام بخاری یوں باب منقذ کرتے ہیں باب جهر لما مومنا آمين یعنی یہ وہ باب ہو  
 جس سے مقتدیوں کی آمین بالجہر ثابت ہوتی ہو۔ یہ اب منقذ کر کے کہتے ہیں حدیثنا عبد الله

سلمہ عن ملائکہ عن حمی مولى ابی بکر عن ابی صالح الخسائی عن ابی هريرة عن رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم قال اذا قال الامام غير المذنب عليه سرك ولا الضالين فقولوا آمين  
 فانه من وافق قوله قول الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه تا بعد محمد بن عمرو  
 عن ابی سلمة عن ابی هريرة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ونعیدوا المجہر عن ابی هريرة  
 عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ ابوہریرہؓ سے مروی ہے کہ  
 آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا کہ جب امام غیر المذنب علیہم ولا الضالین کہے تو تم لوگ آمین کہو کہ جو کہ  
 جسکی آمین فرشتوں کی آمین سے موافق ہوگی اس کے گناہ معاف ہو جائینگے۔ ظاہر ہو کہ  
 اس حدیث میں جبر کا کچھ ذکر نہیں۔ حافظ ابن حجر وغیرہ شارحین نے ترجمۃ الباب کی  
 مناسبت کے لیے لکھا ہے کہ جب قول مطلق کے ساتھ خطاب کیا جاتا ہو تو جہر پر محمول ہوتا ہو  
 اور جب آہستہ یا جہر میں کہنا مراد ہوتا ہو تو اسکی قید لگائی جاتی ہو بیان قول مطلق ہر مراد  
 یہ ہو کہ تم زور سے آمین کہو میں کہتا ہوں یہ قاعدہ غلط ہے خود صحیحین میں موجود ہے کہ  
 آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا اور قولوا اللہم صل علی محمد الخ یہاں ہی قول مطلق ہو تو کیا  
 درود شریف کو بھی بالجہر پڑھنا چاہیے واذلیس فلیس قبیحہ تا میں کے بارے میں امام بخاری نے  
 حقیقی احادیث و آثار روایت کیے ہیں وہ سب لکھے جا چکے مگر یہ بات ذرا غور کرنے کی ہو  
 کہ ہر چند امام بخاری ہی کو کئی لاکھ حدیثیں یاد تھیں اور جہر آمین پڑانگو کہ بھی تھی۔ ترجمۃ الباب  
 میں اثبات جہر کا دعویٰ بھی کیا مگر ایک حدیث بھی ایسی روایت نکی جس سے صراحت ثابت ہوتا ہو  
 کہ آنحضرتؐ کے زمانے سے لیکر زمانہ خلفائے اربعہ تک کسی صحابی نے دوسرے آمین کی ہی۔ البتہ  
 عبداللہ بن زبیر جو زمانہ وصال نبوی میں کل دس گیارہ برس کے تھے انکا اور ان کے مقتدیوں کا  
 جہر آمین صراحت روایت کیا۔ اور بس جہر کی وجہ میں بیان بھی کر چکا۔ اب ذرا خیال کرنے کی بات کہ  
 اگر اکثر اوقات آنحضرتؐ نے یا آپ کے مقتدیوں نے یا خلفائے اربعہ نے آمین کو جہر کے ساتھ کہا  
 ہوتا تو کیا اسکی روایت طشت از بام نہو جاتی حق تو یہ ہو کہ ایک آدھ حدیث کیا بخاری متعدد حدیثیں

روایت کو کہتے ہیں سے مراد جراثیم جو تاجبہ امام بخاری ایسے امام الحدیث ہیں ایک حدیث  
 بھی پیش کر کے تو وہ شخص جسکو نسبت نعمانی وقفہ فی الدین حاصل ہو سمجھ سکتا ہو کہ آپ کی تائید میں  
 عام طور پر نہ تھی بلکہ یا تو کبھی آپ نے آئین کو زور سے کہا ہی نہیں یا کہا تو احیاناً جو تعلیم پر معمول ہو  
 بعض حضرات کہہ سکتے ہیں کہ عدم روایت سے یہ نہیں نکلتا کہ امام بخاری کو علی شرط آئین بالجہر کی  
 کوئی صریح حدیث معلوم نہ تھی۔ سیکڑوں حدیثیں انھوں نے اپنے جامع صحیح میں درج نہیں کیں  
 میں کہتا ہوں کہ یہ تو میں بتا ہوں کہ بہت سی صحیح حدیثیں انھوں نے چھوڑ دی ہیں مگر  
 ایسی حالت میں کہ انکو ہر ایک قسم کی کہہ ہوا و ترجمہ الباب میں زور و شوق سے اثبات جبر کا  
 دعویٰ کریں پھر بھی صریح حدیث ایک بھی نہ لکھ سکیں اسلئے کیا سمجھئے۔ اگر انکو اپنے شرط کے موافق ایک  
 حدیث بھی ملتی تو عقل سلیم بھی کہتی ہو کہ ان حدیثوں کو نظر انداز کرنے کو کہنے لگے مگر اس صریح حدیث کو  
 ضرور لکھتے۔ صاف بات تو یہ ہو کہ باوجود جہد و ہمد کے آئین کے ہر صریح کے باب میں انکو ایک حدیث  
 مرفوع بھی نہ ملی نہ اسی طرح بحر اثر ابن زبیر و دوسرا اثر بھی نہ ملا۔ احادیث صحیحہ علی شرط کو جانے دیکھے  
 سخت تعجب تو یہ ہو کہ رسالہ جزء القراءة حسین احادیث ضعیفہ تک موجود ہیں انہیں بھی امام  
 بخاری نے اس بحث کو چھیڑا ہو مگر پھر ایک حدیث کے جو دلائل میں جبر سے مروی ہو کہ جسکو  
 ترمذی وغیرہ نے روایت کیا ہو جسکی بحث آگے آئیگی انہیں بھی کوئی نئی حدیث نہیں لکھی بلکہ بقایا اولی اللغات

### صحیح مسلم

امام مسلم نے آئین کے باب میں کوئی نئی حدیث روایت نہیں کی انہیں جنہی حدیثیں مروی ہیں  
 سب باختلاف بعض الفاظ یا کچھ پیشی کے ساتھ جسکو انھوں نے اپنے کچھ نقل نہیں بخاری شریف میں موجود ہیں  
 جبر کا دعویٰ نہیں کیا بہر کیف احادیث بخاری کے متعلق جو کچھ میں لکھ چکا ہوں وہی احادیث مسلم کے لیے کافی ہو

### موطأ

موطأ امام مالک میں بھی کوئی حدیث ایسی نہیں جو اس میں ہو اور بخاری میں نہ ہو۔ اس میں  
 قدر حدیثیں وہی ہیں جو بخاری میں موجود ہیں اور انہیں بھی جبر کا دعویٰ نہیں کیا گیا

## ابو داؤد

سنن ابی داؤد میں سات حدیثیں ابی الداعین میں مروی ہیں پہلی حدیث یہ ہے وحد ثنا  
محمد بن کثیرنا سفین عن سلمة عن حماد بن العباس الحسنی عن وائل بن حجر قال کان  
رسول الله صلی الله علیہ وسلم اذا قرء ولا الضالین قال امین فرفعها صوت یعنی وائل بن  
حجر سے مروی ہے کہ آنحضرت جب ولا الضالین پڑھتے تھے تو زور سے آمین کہتے تھے میں کہتا ہوں  
کہ اس حدیث سے ہر ماہ الترمذی ثابت نہیں ہوتا کیونکہ برف صوت تری اور برف صوت جری دونوں  
مکمل ہیں اگر کوئی شخص آمین بالسرطیح سانس کھینچ کے پڑے کہ اس پاس دے سن میں برف صوت کا  
اطلاق ہو سکتا ہے نہیں ممکن ہے کہ آنحضرت نے تسبیح کی طرح آمین آہستہ کی ہو گا ورنہ کھینچ کے کہ  
اس پاس والوں نے سن لی ہو۔ اور اس مطلب کی تائید دوسری حدیثیں ملاحظہ کرتی ہیں چنانچہ نسائی  
نے جو روایت عبد الجبار بن ابی بطن میں مکرر لایا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں قال امین فصمت واللفظ  
یعنی وائل نے کہا کہ آنحضرت نے آمین کی اور میں نے اس کو سن لیا اور میں آپ ہی کے پیچھے کھڑا تھا۔  
ان سب قیود سے صاف روشن ہے کہ آنحضرت نے آمین آہستہ پڑھی تھی مگر ذرا سانس کھینچ کے چونکہ  
وائل صفت اول میں آپ کے پیچھے کھڑے تھے اس وجہ سے انھوں نے آپ کی تائین سن لی اور یہی وجہ ہے کہ  
سفیان ماجہ و دیگر برف صوت کے راوی ہیں ان کا مذہب آمین بالا خفا کا ہے اور امام بخاری کے استاد  
حمید دی نے اپنے مسند میں بسند صحیح ابو ہریرہ سے یہ حدیث مرفوع روایت کی ہے اذا قال لا الضالین  
راف صوتہ وقال امین فقلیم من یلیہ من الصف الاول یعنی آنحضرت نے زور سے آمین کی  
حتی کہ صف اول کے ان لوگوں نے اس کو سن لیا آپ کے اس پاس تھے پس یہ کل حدیثیں صاف  
کہہ رہی ہیں کہ وائل کی شرکت کے زمانے میں آنحضرت نے آمین کو اس طرح سانس کھینچ کے کہا تھا کہ  
صف اول کے ان لوگوں نے جو آنحضرت کے قریب تھے سن لیا تھا چونکہ وائل بھی آنحضرت کے  
بہت قریب تھے اور نہ بیابا رہے آنحضرت کی خدمت بابرکت میں پہنچے تھے آنحضرت کے  
حرکات و سکناات پر ان کا دھیان تھا۔ کان لگائے تھے آنحضرت کی آمین بالسرکوس لیا چونکہ یہی

قرات کو کہہ سکتے ہیں کہ زور سے پڑھا ہے یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ آہستہ پڑھا یعنی تکبیر کی طرح زور سے  
 نہ پڑھا لہذا داکل بن حجر نے دونوں طرح روایت کی الغرض وائل بن حجر کی اس حدیث سے  
 آمین بالجہر والے حضرات کا مدعا ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ صرف اسبق قدر ثابت ہوتا جو کہ  
 آنحضرت نے آمین اسطرح سانس کھینچ کے پڑھی تھی کہ آس پاس کے لوگوں نے سن لی تھی اور  
 اسقدر زور سے پڑھنا بھی آپ کا صرف نظر تعلیم تھا کیونکہ وائل بن حجر باہر کے رہنے والے تھے  
 شرف زیارت کی نظر سے حاضر ہوئے تھے۔ جبکہ آنحضرت کا طریقہ یہ تھا کہ نماز میں جہر سے  
 بعض آیتیں اسطرح پڑھ دیتے تھے کہ مقتدیوں کو سمیع ہو جاتی تھیں تو آمین کو غلبا اور بعض  
 اوقات زور سے پڑھ دیا تو کیا ضائقہ اور اس حدیث میں جو لفظ اذا اور کان ہو جس سے لوگ  
 لوگ استرار نکالتے ہیں وہ حقیقت میں پچھلے راویوں کے الفاظ ہیں دوسری حدیثوں سے  
 کما حقہ روشن ہو کہ داکل بن حجر کی زبان سے جو کلمات نکلے ہیں وہ ان الفاظ سے پاک ہیں  
 جن لوگوں کو فن حدیث میں مہارت نہیں ہوتی وہ جھٹ پٹ اس قسم کے الفاظ سے استرار  
 و مواظبت ثابت کرنے لگتے ہیں اور یہ نہیں دیکھتے کہ یہ حدیث جو اور طریق سے مروی ہے انہیں  
 کس قسم کے الفاظ ہیں۔ اسکے علاوہ کان کا استرار کے لیے ہونا خود غیر مسلم جو علامہ ہاشم محدث  
 سنی نے درہم الصرقہ میں لکھا ہے صرحوا بان لفظ کان لا یستلزم الدوام کا التزام  
 یعنی لوگوں نے اسکی تصریح کر دی ہے کہ لفظ کان دروالم و استمرار کو مستلزم نہیں دوسری حدیث  
 یہ ہے محمد ثنا محمد بن خالد الشعمیری نا ابن نمیر نا علی بن صالح عن سلمة بن کہیل  
 عن جبر بن عتبس عن وائل بن حجر انه صلی خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لجمہر  
 بآمین وسلم عن یدینہ وعن شمائلہ عنہ عن ایت بیاض خلدہ یعنی وائل بن حجر سے مروی ہے  
 کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی آپ نے زور سے آمین کی اور دہنہ یا آمین  
 اسطرح سلام کیا کہ میں نے آپ کے رضائے مبارک کی چمک تک دیکھ لی۔ چونکہ آمین جبر کا لفظ ہے  
 آمین بالجہر والے حضرات نہایت فخر سے کہتے ہیں کہ صراحتہ آپ کی آمین بالجہر ثابت ہو

میں کہتا ہوں کہ بیان راوی نے نقل بالمعنی کی ہو جبر کے بدلے اصل میں رفع صوت ہو  
 خود ابو داؤد نے جو پہلی حدیث روایت کی انہیں رفع صوتہ موجود ہو سلمہ بن کہیل سے کہی  
 شخصوں نے دائل بن جبر کی حدیث روایت کی ہو مگر علی بن صالح کے سوا کسی نے جبر کا لفظ  
 نہیں کہا ایک شاگرد سفیان ہیں وہ رفع صوت نقل کرتے ہیں بقیہ نے کتاب المعرفۃ  
 لکھا ہو قال القزلبانی عن الثوری رفع صوتہ بآمین محمد بن یوسف کے علاوہ سفیان کے  
 ایک شاگرد محمد بن کثیر ہیں انہوں نے بھی سفیان سے رفع صوت روایت کی ہو ابو داؤد  
 اور سنن دارمی میں انکی حدیث موجود ہو اور امام بخاری کے رسالہ جزاء القراءة میں جو  
 قال بن کثیر رفع صوتہ غرض کہ سفیان نے رفع صوت کہا ہو بعض تلامذہ سفیان نے  
 نقل بالمعنی کر کے رفع صوت لکھا ہو جسکو ترمذی نے روایت کیا ہے۔ سلمہ بن کہیل کے  
 دو شاگرد ان کے بیٹے محمد ہیں وہ بھی رفع صوت نقل کرتے ہیں دارقطنی نے  
 لکھا ہو ان سفیان الثوری و محمد بن سلمہ بن کہیل وغیرہما روایان عن سلمہ  
 فقالوا رفع صوتہ سلمہ بن کہیل کے تیسے شاگرد محمد بن جبر ہیں یہ بھی سلمہ سے روایت کیا ہو  
 المختصر دائل بن جبر کی حدیث کو سلمہ بن کہیل کے چار شاگرد روایت کرتے ہیں انہیں جبر علی بن  
 صالح کے کسی نے جبر کا لفظ نہیں کہا پس معلوم ہوا کہ اصل میں رفع صوتہ ہے اور صوت تریہ اور  
 صوت جبرہ دونوں کا رفع ممکن ہو کما حقہ اور اگر بالفرض اصل میں جبر کا لفظ بھی ہو تو یہی  
 دعائے ثابت نہیں کیونکہ دو ایک شخص کے بھی سننے کی حالت میں جبر کا اطلاق ہوتا ہو چونکہ مختصر  
 نے اس دفعہ آئین اسطرح کی تھی کہ صف اول کے بعض لوگوں نے جو آپ کے آس پاس تھے  
 سن لی تھی اسوجہ سے جبر کا لفظ کہا ہو۔ اور اگر بالفرض جبر سے مراد اسی قسم کا جبر ہو جس طرح  
 امام تکبیر زور سے کہتا ہو تو اس حدیث میں کان وغیرہ تو یہ نہیں جس سے تعدد اوقات تک  
 غایہ نافی الباب انحضرت کا بعض اوقات آئین بالجبر کہنا ثابت ہو گا چونکہ تعلیم جبر سے چرنا اور  
 چیزوں کا بھی ثابت ہو اور آئین کا آہستہ سے ہونا دائل قاطعہ سے ثابت ہو لہذا آپ کا یہ جبر تعلیم پر محمول ہو

**تیسری حدیث** یہ ہر حدیث الثامن علی انا صفوان بن عیسیٰ عن بشر بن رافع  
 عن ابی عبد اللہ بن عثم ہریرۃ عن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 اذا تلا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال امین حتی یسمع من یلیہ من الصف  
 الاول یعنی ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ آنحضرت جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھتے تو آمین  
 کہتے یہاں تک کہ پہلی صف کے وہ لوگ جو آنحضرت کے قریب ہوتے سن لیتے ہیں کہ کتابت ہوں  
 کہ اگرچہ یہ حدیث بوجہ بشر بن رافع فی نفسہ ضعیف ہے مگر بوجہ متابعت حسن بخیرہ کا حکم رکھتی ہے  
 مسند حمیدی میں اسناد صحیح مروی ہے جو جب کا ذکر اوپر گزر ا اور علامہ زر قانی نے شرح موطن میں  
 لکھا ہے واللحمیدی من طریق سعید المقبری وابی داود من روایۃ ابی عبد اللہ بن عثم  
 ابی ہریرۃ کلاہما عن ابی ہریرۃ بخوۃ بلفظ اذا قال ولا الضالین رافع صوۃ و قال  
 امین حتی یسمع من یلیہ من الصف الاول جب ابو داود کی اس حدیث کا حسن بخیرہ ہونا  
 میں نے ثابت کر دیا تو اب میں کہتا ہوں کہ اس حدیث سے تو میں میرا مرعانا بت ہے کہ آنحضرت تسبیحات  
 کی طرح آہستہ آہستہ کہتے تھے مگر ذرا سانس کھینچ کے کہ آس پاس کے سن لیا کرتے تھے۔ اگر آنحضرت  
 نماز جہر میں تکبیر وغیرہ کی طرح زور سے کہتے ہوتے تو ابو ہریرہ حتی یسمع من یلیہ من الصف  
 الاول نہ کہتے کما لا یخفی علی من لا ادنی درایۃ اور اگر یہ کہیے کہ ابن ماجہ کی روایت میں یہ بھی ہے  
 فیہم تبھا المسجد نو میں کہتا ہوں کہ بوجہ تفرد و ضعف راوی جس کا بیان حدیث ابن ماجہ میں  
 آئی گئی ہے مگر وہی بوجہ نکارت یہ حدیث صحیح پر زیادت کی صلاحیت نہیں رکھتا زیادتی ثقہ کی  
 معتبر ہو نہ غیر ثقہ کی فافہم فان هذا المقام من منزلة لا ملام چوتھی حدیث کا مضمون  
 یہ ہے کہ جب امام ولا الضالین کہے تو تم لوگ آمین کہو اسکی بحث احادیث بخاری کے ضمن میں  
 گزر چکی یا پنجویں حدیث کا مضمون یہ ہے کہ جب امام آمین کہے تو تم لوگ بھی آمین کہو اسکی  
 بحث بھی گزر چکی چھٹی حدیث یہ ہر حدیث الثامن عن ابی ہریرۃ عن ابی داود عن ابی ہریرۃ  
 عن سفیان عن عاصم عن ابی عثمان عن بلال انہ قال یا رسول اللہ لا تسبقنہ یا امین



یعنی بلالؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ مجھے پیشتر آپؐ میں نہ کئے تھے میں کہتا ہوں کہ اس سے بہتر میں  
 ثابت نہیں ہوتا۔ بلالؓ کو کبھی شریک نماز ہونے میں کچھ توقف نظر آیا ہو گا تو اس خیال سے کہ کہیں  
 آنحضرتؐ سورۃ فاتحہ پڑھ کر آئیں گے دوسری سورۃ شروع نہ کر دیں تو میری آمین کا عمل فوت  
 ہو جائے انھوں نے آنحضرتؐ سے یہ درخواست کی ہوگی کہ آپؐ اس طرح نماز ادا کیجئے کہ قبل ختم سورۃ فاتحہ  
 میں داخل صفت ہو جاؤں۔ ایسا سن کر آپؐ کی آمین میرے شریک ہونے کے پہلے ہی ادا ہو جائے۔  
 ظاہر ہو کہ اس مضمون کو آمین بالجہر یا آمین بالسر سے کچھ علاقہ نہیں اور بعضوں نے جو یہ لکھا ہو کہ  
 آنحضرتؐ اگر زور سے آمین نہیں کہتے تھے تو بلالؓ کو کہہ کر معلوم ہو کہ آپؐ آمین کہتے ہیں یہ بلالؓ جو  
 کیونکہ آنحضرتؐ کا بعد ملاضالین لوگوں کو آمین کہنے کی ترغیب دینا۔ اور آپؐ کا یہ فرمانا کہ امام  
 بھی آمین کہتا ہو اور خود آپؐ کا بعض اوقات اس طرح آمین کہنا کہ اس پاس لے سن لیتے تھے مدینہ  
 سے ثابت ہو تو اگر بلالؓ کو باوجود آمین بالسر معلوم ہو کہ آنحضرتؐ آمین کہا کرتے ہیں تو کیا جائے شہاد  
 ہو علم کے لیے کچھ لازم نہیں ساتوین حدیث یہ ہے حدیثنا الولید بن عقبہ الدمشقی و  
 محمود بن خالد قالانا الفریابی عن صبیہ بن عرواح عن محمد بن ابی صبیہ عن المقرائی قال  
 کنا نجلس لی ابی ہریرۃ الثمیری وکان من الصحابة فیتحدث احسن الحدیث فاذا ادعا  
 الرجل منابذ ماء قال اختتمہ یا مین فان آمین مثل الطاہر علی العصفۃ قال ابو ہریرۃ خبرکم  
 عن ذلک خرجنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات لیلۃ فانتل علی رجل قد اتم  
 فی المسأله فوقف النبی صلی اللہ علیہ وسلم یستمع منه فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 اوجب ان حکم فقال رجل من القوم ہائی شی یختم فقال یا مین فانہ ان ختموا مین فقد  
 اوجب فانصرف الرجل فذی سال النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاتی الرجل فقال ختموا فلان  
 یا مین وایشیر یعنی ابو صبیح سے مروی ہو کہ ہم لوگ ابو ہریرۃؓ صحابی کے پاس بیٹھا کرتے تھے اور وہ  
 عمدہ عمدہ باتیں بیان کیا کرتے تھے ساری لوگوں میں جبکہ کئی بار اٹھنے لگتا تو وہ کہتے کہ تم اس ماکو  
 آمین پڑھ کر آنا کیونکہ آمین ایسی چیز ہے جیسے صحیفہ پر مہر ہوتی ہو اور ابو ہریرۃؓ نے کہا کہ میں تمکو اسکی

خبر کیے دیتا ہوں۔ ایک شب ہم لوگ آنحضرت کے ساتھ ایک ایسے شخص پر گزر رہا کہ وہ بالاح  
 وعلانگ رہا تھا پس آنحضرت غصہ کئے اور کان لگا کر سننے لگے پھر آپ نے فرمایا کہ اکتبت ان حاتم  
 ایک مرد نے آپ پر چھا کہ یا رسول اللہ کس چیز کے ساتھ غم کرے آپ نے فرمایا کہ اگر اس نے یہ دعا آئین  
 پر ختم کی تو واجب کر لی وہ پوچھنے والے بزرگ دعا کو سننے والے کے پاس گئے اور کہا اے خاتم  
 اس دعا کو آئین پر ختم کرنا۔ میں تلو مبارکباد دیتا ہوں۔ اس حدیث سے دعا کو آئین پر ختم کرنے کا  
 استحباب ثابت ہوا۔ ظاہر ہو کہ اسکو جو عدم جہر سے کچھ علاوہ نہیں۔ لیجئے سنو ابو داؤد کی ساتویں حدیث میں یہ حکایت

### ترمذی شریف

ترمذی نے پہلے باب یون منع کیا ہو باب ماجاء فی التامین اسکے بعد یہ حدیث روایت کی ہو  
 حد ثنائیہ ابن اریف بن سعید وعبد الرحمن بن محمدی قالوا حدثنا سفيان عن سلمة  
 بن كهيل عن جبر بن عيسى عن وائل بن حجر قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم مترو  
 غير المصنوب عليهم ولا الضالين وقال ابن مديني ومديني موصوفه ترمذی نے اس حدیث کی تحسین  
 کی ہو اسکے معنی یہ ہیں کہ وائل بن حجر نے کہا کہ میں نے سنا کہ آنحضرت نے غیر المصنوب علیہم ولا الضالین  
 اور آئین کی اور نہ صوت کیا۔ اس حدیث کے متعلق بحث ابو داؤد کی حدیثوں میں گزر چکی ہے  
 بجائے ساقی بھاموتہ مد بھاموتہ مروی ہو۔ دونوں کا مطلب ایک ہو اور انہیں کھینچ کے پڑھنے  
 سے جہاں الزنا ثابت نہیں ہوتا۔ ہم تو کہتے ہیں کہ وائل کی غرضی کے سامنے میری آنحضرت نے  
 آئین بالسر کو تعلیم اس طرح آواز کھینچ کے پڑھا تھا کہ صفا اول کے اُن لوگوں تک یہ آواز پہنچ گئی  
 تھی جو آپ کے آس پاس کھڑے تھے چونکہ وائل آنحضرت کے قریب کھڑے تھے انھوں نے  
 آپ کی تائین سن لی۔ وائل کی غرض اس واقعہ کے بیان سے نفس تائین کا استحباب ثابت  
 کرنا مقصود ہو۔ وائل کی اس حدیث کے متعلق پوری بحث اوپر گزر چکی ہے تنبیہ ترمذی کی اس حدیث  
 میں جو لفظ مبتدئہ حقیقت میں نقل بالمعنی جو اصل میں ساقی ہو اور مبتدئہ کی صورت میں ایک  
 اور مطلب بھی ہو سکتا ہو میں اوپر ثابت کر چکا کہ آئین بالمد صبح ہو ملائم واحدی ہے

یہ مدبھا صوتہ سے مدہ آمین کا سہ لال کیا ہو۔ امام زوی نے تہذیب الاسماء واللغات میں لکھا ہے کہ امام المتبحر الواحد حمی فی اول کتابہ البیضا فی امین لغات المذہب المستحب لما روی عن علی رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقول فاقال ولا الضالمین قال امین یہ مدبھا صوتہ۔ اسی طرح اور لوگوں نے بھی لکھا ہے کہ اسی قال امین بل مدبھ کر کے مدبھا روایتوں سے ثابت ہو کہ یہاں مدصوت کے معنی زور سے کہنے کے ہیں اس کے علاوہ یہ معنی کہ آپ آمین بالمد کہتے تھے نہ آمین بالقصر لفظ انکو مساعد نہیں بلکہ ظاہر معنی یہی ہیں کہ آپ آمین کی آواز کو کھینچ کے کہتے تھے لہذا علامہ واحدی وغیرہ کا قول مجھے پسند نہیں بہر کیف ترمذی کی حدیث سے جہر نزاعی ثابت نہیں ہوتا۔ اس حدیث کی تحسین کرنے کے بعد ترمذی نے یہ کہا ہے وہ یہ یقول غیر واحد من اهل العلم من اصحابنا ابی بنی صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین ومن بعدہم یرون ان یرفع الرجل صوتہ بالما آمین ولا یخفیہا وہ یہ یقول المشافعی واحمد السنحی یعنی بہت سے اہل علم میں صحابہ اور تابعین وغیرہم میں اس کے قائل ہیں کہ آمین بآواز بلند پڑھے اخفا نگوئے امام شافعی اور احمد اور اسحاق بھی اسی کے قائل ہیں۔ ترمذی کے اس قول سے لوگ ٹھکاتے ہیں کہ بہت سے صحابہ قائل جہر تھے میں کہتا ہوں کہ ترمذی نے اجتہاد لکھا ہے اور نہ کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ صحابہ نماز میں آمین بالجہر کہا کرتے تھے بلکہ حضرت عمر وغیرہ کا ترک جہر بسند حسن صراحہ مروی ہے۔ ان حدیثوں کی روایت کرنے سے جن سے جہر استنباط کرتے ہیں یہ لازم نہیں آتا کہ اس کے راوی بھی بالجہر پڑھتے ہوں دیکھو سفیان ثوری حدیث رفع صوت کے راوی ہیں مگر وہ آمین بالا خفا کے قائل ہیں۔ خلاصہ یہ کہ کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ کسی صحابی کا یہ مسلک ہو کہ آمین زور سے کہنا چاہیے ہاں ابن زبیر اور ان کے مقتدیوں کی تاہمیں بالجہر ثابت ہو۔ جہر اچھا تاہم یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان کا مذہب یہ تھا کہ آمین بالجہر افضل ہو۔ حضرت عمر سے جہر ثنائیت ہو تو کیا یہ کہا جائیگا کہ استقباب جہر ثنائی کے قائل تھے۔ غرض کہ ترمذی کا یہ قول محض اجتہاد ہی ہو نقل مذاہب میں ترمذی سے بعض جگہ فاضل غلامی لکھا ہے علی ما ہرین

اس قول کے بعد شعبہ کی حدیث مختصر پر امام بخاری کے مختصر منہات نقل کیے ہیں اور حدیث  
مردود کی نسبت ابو ذر کی ترجیح و تصحیح نقل کی ہے اور ان سب باتوں کا جواب امام ابوبکر بن  
اختار سے آئین میں لکھا جا چکا اور حدیث آئین بلا خطا کا صحیح ہونا و نقل کا طبع برابر میں امام ابوبکر بن  
ابن سب سے حدیث کے ہندو نے اذاتھن لا اطم فاضوا کی حدیث بروایت کی ہے جس کے متعلق بحث گذر چکی

### نسائی شریف

نسائی میں کوئی ایسی حدیث باب الثمین میں نہیں جکا اور ذکر گزرا نہو نسائی نے بھی ثبات جبر کا  
دعویٰ کیا ہے اور حدیث بخاری کا جواب اب بروہی بیان بھی ہے البتہ نسائی نے دو تین حدیثیں غیر ثابت  
میں روایت کی ہیں جو بخاری وغیرہ میں نہیں اور ان سے لوگ ہر آئین نکالتے ہیں۔ باب ثمرۃ علیہ السلام  
میں محمد بن ابی نعیم بن عبد اللہ بن عبد الحکیم عن شعبہ حدیثنا علی بن حدیثنا علی بن  
ابن ابی ہلال عن نعیم بن عبد الحمید قال صلیت وراء ابی صریقۃ فقرأ بسم الله الرحمن الرحیم ثم قرأ  
بسم القرآن حتی اذا بلغ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقال آمین فقال الناس آمین و  
يقول كلما سجد لله اکبر واقام من الجلوس فی الاثنین قال الله اکبر واذا سلم قال الذي  
نفسه میده ان لا يشبهكم صلوة برسول الله صلى الله عليه وسلم یعنی تمیم نے کہا کہ میں نے  
ابو ہریرہ کے پیچھے نماز پڑھے انھوں نے بسم اللہ پڑھی پھر سورۃ فاتحہ پڑھا کہ غیر المغضوب علیہم  
والضالین تک پڑھیں پھر آمین کہی۔ اور لوگوں نے بھی آمین کہی۔ اور ابو ہریرہ جب سجدہ کرتے  
تو اللہ اکبر کہتے اور جب اٹھتے تو اللہ اکبر کہتے۔ پھر بعد سلام کہا کہ قسم ہے اس ذات کی جس نے میری  
جان میری میری نماز آنحضرت کی قاز کے ساتھ نہایت ہی مشابہ ہو۔ دارقطنی و بیہقی وغیرہ نے اس کی  
تصحیح کی ہے۔ لوگ اس سے ہر آئین لیں نکالتے ہیں کہ ابو ہریرہ اور ان کے مقدمات نے زور سے  
آمین نہیں کہی تو نعیم بن محمد کہ اس کا علم کیا ہو اس کا جواب وہی ہے جو بخاری کی حدیث میں گزرا  
کسی چیز کا سمیع ہو ناہر پر ال نہیں۔ نماز سترہ میں خود آنحضرت سے بعض آئین سمیع میں طویل تھیں  
آج بھی بعض اوقات ایسے اس طرح ثنا وغیرہ پڑھتے ہیں کہ اس پاس دالے سن لیتے ہیں نیم پھر ابو ہریرہ

کے پاس گمشدہ ہو گئے۔ انہوں نے قلیا امین کو ذرا سا سن کر گھنچ کے پڑھا ہو گا لہذا انکو بھیہم شریکی  
 تا میں صبح ہو گئی۔ اور بطل والوں کی تائین بالسرین لینا تو کچھ بڑی بات نہیں المخصوصہ و غیرہ  
 ہر آئین پر وال نہیں غالباً یہی وجہ ہے کہ نسائی نے ہر چند اثبات ہر آئین کا دعویٰ کیا ہو مگر اس پر کوئی  
 باب جو بسم اللہ میں ذکر کیا نہ پایا بلکہ بالآخر بالآخر میں کہنا وہ نہ علم بالصواب جو لوگ بسم اللہ کے ساتھ پڑھتے  
 ہیں اور آئین کو ہر کے ساتھ اور سند میں یہ اثر پیش کرتے ہیں ان کو پوچھتے کہ بسم اللہ بھی نور سے  
 پڑھیں کہونکے اس اثر میں یہ بھی نہ گزرے کہ فیہم بھرنے یہ بھی کہا جو فقرہ بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 بسم اللہ کے بارے میں تاویلین کرتا اور آئین کا خواہ مخواہ ہر نکالنا کو نسا انصاف ہو بہر کیف یا اثر  
 تو ہو چکا۔ اب نسائی نے باب رفع الیدین حوالہ لادنین میں جو حدیث روایت کی ہے وہ ملاحظہ  
 اخبرنا قتیبہ حدثنا بولالاہو عن ابی اسحاق عن عبد الجبار بن وائل عن ابیہ قال صلیت  
 خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما افتتح الصلوۃ کبر و رفع یدیه حتی حاذی اذنیہ  
 ثم یقرع بفاتحۃ الكتاب فلما فرغ منها قال امین برقعہا صوفی یعنی عبد الجبار نے اپنے باپ سے  
 روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا کہ میں نے آنحضرت کے ساتھ نماز پڑھی پس جب آپ نے نماز شروع کی  
 تو تکبیر کی اور کانون تک ہاتھ اٹھائے پھر سورۃ فاتحہ پڑھی اور زور سے آمین کہی میں کہتا ہوں کہ اولاً  
 حدیث ضعیف ہے کیونکہ عبد الجبار کو سماع عن ابیہ ثابت نہیں کیا سبھی ثانیاً رفع صوت سے آمین بالسر  
 اہل الشرائع ثابت نہیں ہوتی کہ اگر خصوصاً ایسی حالت میں کہ خود نسائی نے عبد الجبار کی حدیث کو باب  
 قولنا موم اذا عطف خلف الامام میں یوں روایت کیا ہے اخبرنا عبد الحمید بن محمد عن قتیبہ عن  
 یونس بن ابی اسحاق عن ابیہ عن عبد الجبار بن وائل عن ابیہ قال صلیت خلف رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم فلما کبر رفع یدیه اسفل من اذنیہ فلما قرع غیر المغضوب علیہم  
 ولا الضالین قال امین فسمعتہ وانا خلف الخ یعنی عبد الجبار نے اپنے باپ اہل بن حجر سے  
 روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا کہ میں نے آنحضرت کے پیچھے نماز پڑھی پس جب تکبیر کی تو اپنے دونوں  
 ہاتھ اسفل اذنین تک اٹھائے اور جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھا تو آمین کہی پس میں نے

آپ کی تائید میں ان میں آپ کے پیچھے کھڑا تھا دیکھ کر اس حدیث سے دو آدمی غیظہ طلب مستعد ہو گئے جن میں ایک تو یہ کہ وائل بن حجر صف اول میں آنحضرت کے قریب تھے دوسرا حضرت عائشہؓ تھیں۔  
 امین مہر کی غمی مگر اس طرح سانس کھینچ کے کہی تھی کہ آپ کے قریب والوں تک آواز پہنچ گئی تھی اگر آنحضرت نے تکبیر وغیرہ کی طرح زور سے آمین کہی ہوتی تو وائل بن حجر کو اس کہنے کی ضرورت نہیں ہوتی نہ صحت و اناخلدہ یعنی آپ نے آمین جو کہی میں نے آنکھوں سے لیا اور میں آپ کے پیچھے کھڑا تھا

## سنن ابن ابی

ابن ابی جہل نے بھی ثبات جہر بات میں کہا دعویٰ کیا ہے پہلے خود مدعی بن گیا میں جو بخاری شریف میں موجود ہیں جنکا جواب دہر گز رہا تھا تیسری حدیث میں روایت کی یہ حدیث میں بن یسار ثنا صفوان بن عیسیٰ ثنابشر بن رافع عن ابی عبد اللہ بن عمر ابی ہریرہ عن ابی ہریرہ قال تراءنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آمین حتی یسمعھا اهل نصف الاول فیرکع بھا المسجد یعنی ابو ہریرہؓ نے کہا کہ لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھ چکے تو آمین کہتے یہاں تک کہ آنکھوں پہلی صف والے سکتے اور آپ کی آہن کی آواز سے مسجد گونج مانی میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث محض ضعیف ہے ہرگز قابل احتجاج نہیں۔ امین جو بشر بن رافع ہیں ہریرہ سے مدعی بن گئے انکی تفسیر کی ہے۔ انہر مروج مہر کے علاوہ جرح مفسر تک ہوئی ہر علامہ و جہی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ بخاری نے کہا ہے کہ لا یتابع فی حدیثہ امام احمد بن حنبل نے کہا ہے ضعیف ابن یسار نے کہا ہے حدیث جہا کبر نشائی نے کہا ہے لیس بالقوی ابن حبان نے کہا ہے بروی اشیاء موضوعہ کا نہ المعتمد لھا۔ اور حاکم

ابن ابی جہل نے بھی ثبات جہر بات میں کہا دعویٰ کیا ہے پہلے خود مدعی بن گیا میں جو بخاری شریف میں موجود ہیں جنکا جواب دہر گز رہا تھا تیسری حدیث میں روایت کی یہ حدیث میں بن یسار ثنا صفوان بن عیسیٰ ثنابشر بن رافع عن ابی عبد اللہ بن عمر ابی ہریرہ عن ابی ہریرہ قال تراءنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آمین حتی یسمعھا اهل نصف الاول فیرکع بھا المسجد یعنی ابو ہریرہؓ نے کہا کہ لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھ چکے تو آمین کہتے یہاں تک کہ آنکھوں پہلی صف والے سکتے اور آپ کی آہن کی آواز سے مسجد گونج مانی میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث محض ضعیف ہے ہرگز قابل احتجاج نہیں۔ امین جو بشر بن رافع ہیں ہریرہ سے مدعی بن گئے انکی تفسیر کی ہے۔ انہر مروج مہر کے علاوہ جرح مفسر تک ہوئی ہر علامہ و جہی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ بخاری نے کہا ہے کہ لا یتابع فی حدیثہ امام احمد بن حنبل نے کہا ہے ضعیف ابن یسار نے کہا ہے حدیث جہا کبر نشائی نے کہا ہے لیس بالقوی ابن حبان نے کہا ہے بروی اشیاء موضوعہ کا نہ المعتمد لھا۔ اور حاکم



حدیث ثابت اور حدیث متاخر کی صحیح کی طرف سے ایک ہی جگہ سے منقول ہے جو بحوالہ المسند کا ذکر ہے  
 محض ذکر ہے سند حمیدی میں جو یہ حدیث بطریق سید قبری عن ابن ابی ہریرہ سے منقول  
 مروی ہو اس میں ہرگز اس میں کما فی البیاض موصول اور ابو داؤد کے روایت میں بھی یہ جملہ  
 نہیں حالانکہ وہ حدیث بشر بن رافع ہی سے مروی ہے اب اس حدیث کے منکر ہونے میں کیا شک ہے  
 اور لطف تو یہ ہے کہ کہاں تو یہ قید لگائی جاتی ہے کہ صف اول والوں نے سنا اور وہ بھی کون لوگ جو  
 آنحضرت کے قریب کھڑے تھے اور کہاں یہ کہا جاتا ہے کہ مسجد گنچ جانی تھی خدا شے عجیب تھی  
 حدیث یہ ہو حدیث نا حتم بن ابی شیبہ شامی حدیث ابن ابی بیل عن سلمہ  
 بن کھیل عن حبیہ بن عدی عن علی قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال  
 ولا الضالین قال امین یعنی حضرت علیؑ نے کہا کہ میں نے آنحضرت کو وقت پڑھنے والا الضالین کے  
 آمین کہتے ہوئے سنا۔ اور طبری نے تہذیب الآثار میں اس حدیث کو بروایت علیؑ  
 یون روایت کیا ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا قال ولا الضالین قال امین و  
 من بعد ما صوته میں کہتا ہوں کہ اولیہ حدیث ہی ضعیف ہے ابن ابی ہریرہ جو جریطری دونوں  
 کی سند میں ابن ابی بیل واقع ہوئے ہیں انکا حافظ نہایت ہی غراب تھا ترمذی نے کتابا لطل میں  
 لکھا ہے سمعت احمد بن الحسن یقول سمعت احمد بن حنبل یقول ابن ابی بیل لا یجوز ہا اور  
 حافظ ذہبی نے میزان میں لکھا ہے قال ابو زرعۃ لیس بالقوی ما یكون وقال حمدی بن  
 الحدیث وقال شعبۃ ما رأیت اسود من حفظہ وقال یحیی القطان سنی الحفظ جبار وقال  
 یحیی بن معین لیس بذالک وقال النسانی لیس بالقوی وقال الدارقطنی مرید الحفظ کثیر اللہم  
 وقال ابو احمد النجاشی لیس بذالک ما راہیہ مقلوبہ اور حافظ ابن حجر نے تقریب میں لکھا ہے صدوق  
 سنی الحفظ جبار ثانیاً سماع یا نہ صوت سے ہر باب الزیج ثابت نہیں ہوتا کما مر مراد ابی انجور میں  
 حدیث یہ نہ خود شامی محمد بن العباس وعمار بن خالد واسطی قال حدیثنا ابو بکر بن عیاش  
 عن ابی اسحق عن عبد الجبار بن وائل عن امیہ قال صلیت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما قال



ولا الضالین قال ابن مسعود ما سمعت یحییٰ وائل بن حجر نے کہا کہ میں نے آنحضرت کے ساتھ  
 نماز پڑھی جب آپ ستم ولا الضالین پڑھا تو آمین کی اور میں نے یہ کلمہ آپ سے سن لیا۔ میں  
 کہتا ہوں کہ اولاً یہ حدیث بھی ضعیف ہے ترمذی نے کتاب الحمد و دین لکھا ہے علقہ بن  
 وائل بن حجر سمع من ابیہ و هو اکبر من عبد الجبار بن وائل و عبد الجبار بن وائل لولیسع  
 من ابیہ یعنی علقہ بن وائل نے اپنے باپ سے سنا ہے اور وہ عبد الجبار بن وائل کے بیٹے ہیں اور عبد الجبار  
 نے اپنے باپ سے نہیں سنا ہے اور حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے  
 قال اسحاق بن منصور عن ابن معین ثبوت ولولیسع من ابیہ شیخاً اور تہذیب میں لکھا ہے  
 عبد الجبار بن وائل بن حجر ثقہ لکنہ ارسل عن ابیہ اسی طرح بہت سے محدثین نے سماع سے انکار  
 کیا ہے بلکہ مہنوں نے لکھا ہے کہ وہ اپنے باپ کی وفات کے چھ مہینے بعد پیدا ہوئے تھے ترمذی نے  
 کتاب الحمد و دین لکھا ہے سمعت محمد بن یقول عبد الجبار بن وائل بن حجر لولیسع من ابیہ  
 ولا ادراکہ یقال انہ ولد بعد موت ابیہ با شہار اور تہذیب التہذیب میں ہے کہ قال  
 ابو داود عن ابن معین مات ابوہ و هو حملٌ اور النسب سمعانی میں ہے ابو محمد  
 عبد الجبار بن وائل بن حجر الکندی یروی عن امہ و عن ابیہ و هو اخو علقہ و من  
 نہ عن انہ سمع اباه فقد وہم لان وائل بن حجر مات و امہ حامل بہ و وضعہ بعد  
 بستہ اشھر مولف کتاب ہے کہ عدم سماع عبد الجبار عن ابیہ بہت صحیح ہے مگر یہ قول کہ وہ اپنے  
 باپ کی وفات کے بعد پیدا ہوئے غلط ہے بلکہ عدم سماع کی وجہ یہ ہے کہ انکے والدین ہی میں انکے  
 باپ نے انتقال کیا تھا ابو داود نے باب رفع الیدین میں روایت کی ہے حدثننا عبد اللہ  
 بن صلیح ثنا عبد الوارث بن سعید ثنا محمد بن حمادہ حدثنی عبد الجبار بن وائل  
 بن حجر قال کنت غلاماً لا اعقل صلواتی محمد ثنی وائل بن علقہ عن ابی وائل بن حجر  
 قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ اور طیحاوی نے روایت کیا ہے حدثننا  
 ابن ابی داؤد قال حدثننا ابو معمر قال حدثننا عبد الوارث قال حدثننا محمد بن حمادہ

قال محمد بنی عبد الجبار بن وائل بن حجر قال کنت غلاما لا اعقل صلوة ابی محمد بنی وائل  
بن علقمة عن ابی وائل بن حجر قال صلیت خلف رسول الله صلی الله علیه وسلم مکان  
اذا سجد وضع وجهه بین کفیه یعنی کہنا عبد الجبار بن وائل نے کہ میں لو کا تھا مجھے اپنے باپ کی  
تاذ کا تو کو خیال نہیں کہ کس طرح چہرہ کرتے تھے مگر وائل بن علقمة نے میرے باپ وائل بن حجر سے  
روایت کی کہ انھوں نے کہا کہ میں نے اس شخص کے پیچھے نماز پڑھی تو اپنے بین انگلیں سجدہ کیا۔  
اس حدیث سے دو باتیں مستفاد ہوئیں ایک تو یہ کہ عبد الجبار اپنے باپ کی وفات کے پہلے  
پیدا ہو چکے تھے دوسرے یہ کہ اس وقت یہ شخص ارٹ کے تھے پس لوگوں کا یہ کہنا کہ اپنے باپ کے وفات  
کے بعد پیدا ہوئے باطل ٹھہرا۔ پڑا رہنے اس حدیث کی نسبت عجیب بات کہی ہو حافظ ابن حجر نے  
تہذیب المتہذیب میں لکھا ہے نعم ابو یوسف البزار علی ان القائل کنت غلاما لا اعقل  
صلوة ابی هو علقمة بن وائل لا اخو عبد الجبار یعنی بزار نے کہا ہے کہ کنت غلاما لا اعقل  
کا قائل اصل میں علقمة جو نہ اسکا بھائی عبد الجبار۔ راوی کو وہم ہو گیا کہ علقمة کے بدلے عبد الجبار کہہ دیا  
میں کہتا ہوں کہ بزار کا یہ خیال محض غلط جو وہم راوی کی کوئی دلیل نہیں اولاً حدیثوں کا  
غوب ثابت ہے کہ علقمة اپنے زمانے میں سن تیز کو پہنچ گئے تھے وہ لا اعقل صلوة ابی کیونکر  
کہہ سکتے ہیں ثانیاً علقمة یہ کیونکر کہہ سکتے ہیں محمد بنی وائل بن علقمة۔ راوی سے اگر وہم  
ہوا ہو تو یہ ہوا ہے کہ علقمة بن وائل کے عوض وائل بن علقمة کہہ دیا ہو۔ حافظ ابن حجر نے  
تقریب میں لکھا ہے وائل بن علقمة عن وائل بن حجر وعنه عبد الجبار صوابہ عن  
علقمة بن وائل عن ابیہ المختصر قول تو غلط ہے کہ عبد الجبار اپنے باپ کی وفات کے  
بعد پیدا ہوئے۔ عجیب نہیں کہ اسکا کوئی بھائی اپنے باپ کے وفات کے بعد پیدا ہوا ہو  
اور لو کہیں میں مر گیا ہو جس کا ذکر کتب جال میں نہیں ملے اسی کی پیدائش کا حال  
کسی سے علقمة کی طرف اور کسی سے عبد الجبار کی طرف منسوب کر دیا ہو۔ تہذیب المتہذیب میں  
اسکی مان کو ام بھی لکھا ہے عجیب کیا کہ بھیجی ہی پیدا ہوئے ہوں ہر کیف وائل کی وفات کے بعد

کوئی لڑکا پیدا ہوا ہو یا نہ ہوا ہو مگر عبد الجبار اپنے باپ کے حین حیات پیدا ہو گئے تھے اور اپنے  
 باپ کے زمانے میں جنس لڑکے تھے اسوجہ سے انکو سلع نصیب ہوا کہیں تو بواسطہ سلع و غیر  
 روایت کو تھے ہیں اور کہیں اگر واسطہ حذف کرتے ہیں تو عن کے ساتھ استعمال کرتے ہیں کہیں  
 سمعت یحذرنی نہیں کہا جس سے سلع ثابت ہو الحاصل عبد الجبار کو سلع عن امیر چونکہ  
 حاصل نہیں اسوجہ سے ابن ماجہ کی یہ حدیث منقطع ٹھہری حافظہ معطلانی نے شرح ابن ماجہ  
 میں اس حدیث کی نسبت لکھا ہے ہذا حدیث منقطع فیما بین عبد الجبار و ابیہ  
 رہا اس حدیث کا مضمون وہ کچھ میرے خلاف نہیں کما مرچھٹی حدیث یہ ہے  
 حد ثنا اسحق بن منصور اخبرنا عبد الصمد بن عبد الوارث ثنا حماد بن سلمة  
 ثنا سہیل بن ابی صالح عن ابیہ عایشة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لحدتکو  
 الیہود علی شئ ما حدتکم علی اسلام و التامین یعنی عایشہ سے مروی ہے کہ آنحضرت نے  
 ارشاد فرمایا کہ یہود جب قدر سلام اور آمین کی وجہ سے تم پر حسد کرتے ہیں ویسا کسی چیز پر حسد  
 نہیں کرتے ساتوین حدیث یہ ہے حد ثنا العباس بن الولید الخلال الدمشقی ثنا  
 مروان بن محمد و ابو مسہر قال حد ثنا خالد بن یزید بن صبیح المرسی ثنا طلحة  
 بن عمرو عن عطاء عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما حدتکم  
 الیہود علی شئ ما حدتکم علی آمین فاجتثوا من قول آمین  
 یعنی ابن عباس سے مروی ہے کہ آنحضرت نے ارشاد فرمایا کہ یہود جب قدر آمین کی وجہ سے  
 تم پر حسد کرتے کسی اور چیز کی وجہ سے آنا حسد نہیں کرتے تم لوگ آمین زیادہ کہا کر و میں  
 کہتا ہوں کہ چھٹی حدیث میں جو حماد بن سلمہ و سہیل بن ابی صالح واقع ہوئے ہیں ان  
 دونوں کا آخر عمر میں حافظہ متغیر ہو گیا تھا تقریب میں ان دونوں کی نسبت بعد  
 تعدیل لکھا ہے تغیر حفظہ بالآخرہ مگر حافظہ مندرجی نے کتاب الترغیب میں اس حدیث  
 کی نسبت کہا ہے رواہ ابن ماجہ باسناد صحیحہ اور حافظہ معطلانی نے شرح ابن ماجہ میں لکھا ہے

هذا الحدیث صحیح علی رسم سلم اور ساتویں حدیث میں علامہ ابن حجر دواقی ہوئے ہیں اور کمال حدیث  
 ہیں۔ ابن ماجہ کے سوا صحابہ صحیح سند سے ابن سے کوئی حدیث روایت نہیں کی علاوہ اسی نے  
 میسران میں کہا ہو منعہ ابن معین وغیرہ وقال احمد و النسانی متر و الحدیث  
 وقال البخاری وابن الصدیق لبس فی حدیث فی غصہ ضعیف ہو مگر چونکہ طرق مختلفہ سے  
 مروی ہو لہذا حسن لغیرہ کا حکم رکھتی ہو بہر کیف ان دونوں حدیثوں میں اگرچہ آمین فی الصلوۃ  
 کی قید نہیں مگر امام احمد کی روایت میں یوں آگیا ہو وہی قولنا خلف الامام ابن اوطیرانی  
 نے اسکو یوں روایت کیا ہو وقولہم خلف امامہم آمین ان دونوں روایتوں سے صاف  
 ظاہر ہو گا آمین سے وہی آمین فی الصلوۃ مراد ہو رہے ان حدیثوں کے مضمون وہ ہمارے کچھ  
 خلاف نہیں ان سے نفس آمین کی فضیلت ثابت ہوتی ہو ان سے ہر آمین کا استدلال صحیح نہیں کیونکہ  
 اہل کتاب و باطل اسلام دونوں میں بہت کچھ آمدورفت تھی ایک دوسرے کے پاس آ یا جاتا کرتے  
 تھے مسلمانوں نے غزایا ان کے چڑھانے کو کہا ہو لگا کہ ہم لوگ سورۃ فاتحہ کے بعد آمین بھی کہتے ہیں  
 چونکہ آمین ایک متبرک کلمہ ہو اور سورۃ فاتحہ میں معتقون و بحکمہم سے مراد آمین ہو و کون حدیث  
 پیدا ہو اور گا جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خبر ملی ہوگی کہ یوں اس کلمے سے حدیث کہتی ہیں آپ نے  
 یہ حدیث ارشاد فرمائی ہوگی اور مسلمانوں کو اکثر آمین کی تحریک کی ہوگی انھیں علم تکبیر کچھ  
 ضرور نہیں کہ یہ مسلمانوں کو اپنے کانوں سے آمین کہتے ہو جن کو کمالاً بخفی علی من لہ اذنی  
 مسکۃ فی الفہم والدراۃ ابن ماجہ کی کل حدیثیں ہو چکیں فالحمد للہ علی ذلک

تکمیل

الحمد للہ کہ میں نے صحاح ستہ مع مطالعہ حدیثیں پیش کر کے ثابت کر دیا کہ کسی حدیث صحیح سے مراد  
 آنحضرت کا آمین بالجہر تکبیر وغیرہ کی طرح کہنا ہرگز ثابت نہیں۔ اب میں ان جامع و سانیہ کی حدیثیں  
 مع استدلال کرتا ہوں جنکے دیکھنے کو لوگوں کی آنکھیں ترستی ہیں اور جس سے آمین بالجہر نہ ہوگا  
 استدلال کہہ سکتے ہیں میں ایسے مہمانہ اصول کے ساتھ انکی کیفیت ظاہر کیے دیتا ہوں کہ انشاء اللہ

بہر کچھ تسمہ تخریج کا ایک حدیث ہے جو اسحق بن ہاشم نے اپنے مسند میں روایت کیا ہے  
 اخبرنا النضر بن شعیب ثنا عارون لا عور عن اسمعيل بن مسلم عن ابی اسحق عن ابن ام  
 الحمصین عن امہ انہا صلت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما قال ولا الضالین  
 قال اوبن کسبہ عنہ وہی فی صف النساء یعنی ام الحمصین سے مروی ہے کہ انھوں نے آنحضرت کے  
 پیچھے نماز پڑھی جب آپ نے ولا الضالین پڑھا تو آئین کی اور ام الحمصین نے باوجودیکہ عورتوں کی  
 صف میں تھیں آپ کی آئین میں کیوں کہ اس حدیث میں ضعیف ہے اس میں اسمعیل بن مسلم جو  
 حجاج ہونے میں وہ منکر الحدیث و متروک بن۔ ملائکہ تو یہی ہے تدریس میں لکھا ہے  
 قال ابو زر علقمیری ضعیف کن مکة و قال احمد وغیرہ منکر الحدیث وقال من وغیرہ  
 منکر الحدیث اور خلاصہ تدریس میں ہے ضعیف ابن المبارک وقال احمد منکر الحدیث  
 اس حدیث کو طبرانی نے بھی الخنین کی طرح سے روایت کیا ہے علامہ شوکانی نے  
 نیل الاوطار میں لکھا ہے وعن ام الحمصین عند الطبرانی فی الکبیر وفيہ اسمعيل بن مسلم لکے  
 وهو ضعیف ووسری حدیث یہ ہر دو اقطبی نے اپنے سنن میں روایت کی ہے  
 حد ثنا محمد بن اسمعيل الفارسی ثنا محمد بن عثمان بن صالح ثنا اسحق بن ابراہیم حدثنی  
 عمرو بن الحارث حدثنی عبد اللہ بن سالح عن الزبیدی حدثنی الزہری عن ابی سلمة  
 وسعيد عن ابی هريرة قال قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا فرغ من قراۃ ام القرآن سافر  
 صوته وقال امین هذا السناد حسن اور حاکم نے مستدرک میں یوں روایت کیا ہے  
 اخبرنا ابو احمد بکر بن محمد الصیرفی بعرو قال حد ثنا ابو کلا حوص محمد بن الہیثم  
 القاضی قال حد ثنا اسحق بن ابراہیم بن العلاء الزبیدی قال خبرنی عمرو بن الحارث  
 عن عبد اللہ بن سالح عن الزبیدی قال خبرنی الزہری عن ابی سلمة وسعيد عن  
 ابی هريرة قال قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا فرغ من ام القرآن سافر صوته

محمد بن اسمعيل الفارسی  
 محمد بن عثمان بن صالح  
 اسحق بن ابراہیم  
 عمرو بن الحارث  
 عبد اللہ بن سالح  
 الزبیدی  
 الزہری  
 ابی سلمة  
 وسعيد  
 ابی هريرة

قال امين ابو عبد الله هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه بهذا اللفظ اور  
 بينقی (یعنی اس حدیث کو کتاب المعرفۃ میں ابو عبد اللہ حاکم سے مستدرک ذکر روایت کیا ہو  
 اور ابن قیّم نے حاکم کی اس حدیث کو صحیح الاسناد کہا ہو کہ اعلام المتقین میں لکھتے ہیں  
 سواہ الحاکم الاسناد صحیح اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ ابوسہریرہ نے کہا کہ آنحضرت جب نماز  
 کی قرأت سے فارغ ہوتے تھے تو آواز کھینچ کے آمین کہتے تھے۔ علامہ محمد بن سلیمان امیریانی نے  
 سبیل السلام شرح بلوغ المرام میں اس حدیث کی نسبت لکھا ہو والحدیث صحیحۃ بقیۃ الثانیۃ  
 میں کہتا ہوں کہ اولاً یہ حدیث ہی ضعیف ہو حاکم وغیرہ کی تصحیح محض بیکار ہو ثانیاً اسکا منظر  
 ضعیف ہے کچھ خلاف نہیں۔ اس حدیث کے کل طرق بن اسحق بن ابراہیم بن علاء زبیدی واقع  
 ہوئے ہیں جنکو ابن زبیر بھی کہتے ہیں تقریب میں لکھا ہو بمعہ کثیر اور تہذیب التہذیب  
 میں لکھا ہو ساری لاجری عن ابی داؤد ان محمد بن عوف قال اما اشک ان اسحق بن زبیر  
 یکنب اور میزان الاعتدال میں لکھا ہو اسحق بن ابراہیم بن علاء الزبیدی الحنفی  
 بن زبیر عن بقیۃ و حاشیۃ ساری عن البیہاقی فی کتاب الادب لہ و ابو حاتم و ابواسحاق  
 الجوزجانی و اخر اصحابہ یصحیح بن عمرو بن المصری قال ابو حاتم الا باس بہ سمعت ابن معین  
 یثنی علیہ و قال النسائی لیس بثقة و قال ابو داؤد لیس بشی و کذبہ محدث حصص عہد بن  
 عوف الطائی جب انکو کسی نے کثیر الوہم اور کسی نے غیر ثقہ اور کسی نے لیس لینی اور کسی نے مجہول کہا ہو  
 صحیح ستہ میں ان سے کوئی حدیث مروی نہیں تو انکی روایت کیونکر صحیح ہو سکتی ہو اور دارقطنی کی  
 حدیث قادری ضعیف و بخسین دارقطنی کسی طرح صحیح نہیں کیونکہ زبیدی کے علاوہ اس سند میں بھی بن عثمان  
 بھی ہیں جو ضعیف ہیں حافظ علامہ الدین نے الجوہر النقی میں لکھا ہو قلت فیہ یصحیح بن عثمان قال  
 ابن ابی حاتم کلاموا فیہ و انما کشف لذلہ لہ ما ینکر فیہ و شیخہ اسحاق الزبیدی فی ابی داؤد  
 لیس بثقة و قال النسائی لیس بثقة و کذبہ محمد بن عوف الطائی محدث حصص بن معین  
 حدیث وہ طبع ہے کچھ خلاف نہیں مرنے موت عہد میں و لہذا الزیاد ثابت نہیں ہوتی ہم خود کہتے ہیں







یہ حدیث بہرہ اشتراط فی الحقل ما دہم شریک شریف ہر میزان لا اعتدال میں تیسرے  
 محدثین کی جر میں منقول ہیں اور یہ بھی کمال معویہ بن صالح الحسالت احمد عن شریک  
 فقال کان عاقلًا صدوقًا محدثًا وکان شدیدًا علی اهل الاربیب والبدیع قدیم السماع من  
 ابی اسحق فقلت له اسر اقبل ثبت منه قال نعم قلت یحییہ قال لا تسالنی عن سرائر  
 فی هذا قلت فاسر اقبل یحییہ قال ی لعمری۔ امام بخاری سے جامع صحیح میں سے روایت  
 نہیں کی البتہ مسلم نے متاثرہ روایت کی ہر ثانیہ وائل بن شجر کی حدیث ہر جسکی بحث اور گزیر کی  
 جہ سے مراد وہ جس کو کہ صف اول کے قریب کے لوگ ہیں اور میں اس امر کو اچھی طرح ثابت کر چکا ہوں کہ  
 ثالثا اس سے بعض اوقات آنحضرت کا آمین بالجہر کہنا تھا ہر اور مجھے بعض اوقات آنحضرت کے تہنات  
 آمین بالجہر سے انکار نہیں پانچویں حدیث اسی سند امام احمد میں ہر حد ثناء عبد اللہ حدیثی  
 ابی ثعلبہ بن ابی بکر ثناء ہر ثناء ابی اسحق عن عبد الجبار بن وائل من ابیہ قال سالت رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم یرضی یدہ الی علی علی البسری فی الصلوۃ قریبا من الوضوء ویرضی یدہ عن  
 لوجب حق بلقاء اذنیہ ووصلت خلفہ فقرا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقال آمین یحییہ  
 یعنی کہ وائل بن شجر نے کہ میں نے دیکھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ نماز میں رہنا یا تمہارے پر پونچے  
 کے قریب رکھتے ہیں اور گزیر تحریر کے وقت کا نون تک ہر نماز اٹھاتے ہیں اور آپ کے پیچھے میں نے  
 نماز پڑھی آپ نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھا اور زور سے آمین کہی میں کہتا ہوں  
 کہ اوٹا ہے حدیث دو وجہوں سے ضعیف ہوا ایک تو جہاں اس میں سیبی کہ آخر میں انکی عقل میں غلط ہو گیا  
 تھا زہیر کو بعد اختلاف ماسلع حاصل ہوا ہر میزان لا اعتدال میں زہیر کے ترجمے میں امام احمد کا  
 یہ قول نقل کیا ہر حدیث عن ابی اسحق لیث سعد منہ باخرہ اور ابو زررہ کا یہ قول گستاہو  
 ثقہ لانا سعد من ابی اسحق بعد اختلاف دوسرے عبد الجبار کو اپنے باپ سے سماع میں نہیں  
 جیسا کہ ابن جری حدیث میں اسکی تحقیق کا حق گھی جا چکی ثانیہ عبد الجبار سے ہر کا لفظ نہیں کہا ہر  
 کسی راوی نے نقل لاسنی کیا ہر کو کو نسائی میں ابو اسحق کے بیٹے سے عن ابی اسحق عن عبد الجبار

یوں مروی ہے کہ قال امین فسمعتہ ولما خلفنا وراہ بن علی بن ابی جبر بن عیاض سے عن ابی اسحق  
عن عبد الجبار یہ حدیث یرون روایت ہو قال امین فسمعتہا منہ ثانیاً اگرچہ کلمۃ تفسیر کی اصل  
روایت میں یہ تو جبر سے مروی ہے مگر وہ جبر جو سانس کی حرکت کے آس پاس والوں کو سمجھ جواتی ہے وہ ابنا  
اگر جبر سے یہی جبر نہ ہو جیسا کہ تلمیذوں میں ہو اگر تاہم یہی واقعہ اتفاقی ہو تو علیاً آنحضرت کے  
جہا میں سے کچھ انکار نہیں واضح ہو کہ یہ کوئی نئی حدیث نہیں یہ وہی دلائل بن جبر کی حدیث ہے  
جو ماہی اور پرگز پر چلی اور جو مختلف طور پر مروی ہے کسی میں مذکور کسی میں یہی صورت کسی میں ہر کا  
نظم ہے اور کسی میں اپنے بیجا صوته اور کسی میں خفض بجا صوته اور کسی میں قال امین فسمعتہ  
وغیرہ جو جگہ لائے اور تطبیق دینے سے صاف نکلتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دلائل بن  
جبر کی شرکت نماز کے زلمے میں ہرگز امین کو تکبیر کی طرح جبر سے نہیں کہا تھا بلکہ اس طرح آپ نے  
سانس کھینچ کے زور سے کہا تھا کہ آپ کے آس پاس والوں نے سن لیا تھا۔ چونکہ دلائل صفت  
اول میں امین آنحضرت کے بہت ہی قریب کھڑے ہوئے تھے انھوں نے آپ کی آمین سن لی کہ امام و اولیاء  
چوتھی حدیث ہے کہ ابن ابی شیبہ نے اپنے مصنف میں روایت کی ہے حدیثنا وکیعہ قال حدثنا  
مطرق قال سمعت عکرمہ یقول اذ دکت الناس ولعم رحمة فی مساجد ہم یا امین اذا قال الامام  
غیر المغضوب علیہ ولا الضالین یعنی عکرمہ کو یہ کہنے ہوئے شاگرد میں نے لوگوں کو پایا کہ جس وقت  
انکا امام غیر المغضوب علیہ الضالین کہتا تو انکی مسجد میں انکی آمین کی شور سے گونج جاتی تھیں  
میں کہتا ہوں کہ اولاً یہ اثر محض ضعیف اور مطر جو اسکا راوی ہے وہ منکر الحدیث اور منہج ہے  
علامہ ذہبی نے نیز ان الاعتدال میں لکھا ہے مطربین البیوت الحادین الا سکاف عن امین  
بن مالک و عکرمہ و عنہ عبید اللہ بن موسیٰ و یونس بن بکر قال البخاری و ابو حاتم و ثناء  
منکر الحدیث الخ اور ترمذی میں لکھا ہے قال البخاری وغیرہ منکر الحدیث  
و سئل ابو حاتم عنہ فیصل فیضک اور عطاء بن حجر نے تقریب میں لکھا مطربین البیوت  
الحادین الا سکاف ابو خالد لکونی متروک من الخاصة ثانیاً بعض صحابہ کی قیام آمین الہی

ہے انکار نہیں ساتویں حدیث مسند امام شافعی میں ہے ابو خبیر نامی مسلمان بن خالد بن ابی  
 جریجہ عن عطاء قال كنت اسمع لاثمة وذكر ابن الزبير ومن بعد يقولون آمين ومن  
 خلفه آمين حتى ان المسجد المنجى بعض عطاء مروى في الحديث في ابن زبير اور جو لوگ ان کے بعد  
 اہم ہوئے انکو اور ان کے مقتدیوں کو اس طرح زور سے کہتے تھے کہ میں سنتا تھا کہ مسجد گنچ جاتی تھی  
 اس اثر سے ابن زبیر کے عطا اور ائمہ کا بھی آمین پابھر کہنا ثابت ہوتا ہے میں کہتا ہوں کہ یہ  
 اثر بھی محض ضعیف ہے مسلم بن خالد جن سے امام شافعی نے یہ اثر روایت کیا ہے وہ ضعیف ہیں لہذا قال  
 المحافظ الميمني في النهاية اور حافظ زہبی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے مسلم بن خالد  
 الزبني المكي الفقيه ابو خالد مولى بني عزم عن ابي مليكة والزهرى وعمر بن واہب وكثير  
 وعنه الشافعي والحميدي ومسدد وخلف قال بن معين ليس به باس وقال مرة ثقة وقال  
 مرة ضعيف وقال الساجي كثير الغلط كان يرى القدر وقال البخاري منكر الحديث وقال البهائم  
 لا يهتج به ومنه ابو داود الخوارزمي في التفسير من ان كثير لا واهم لکھا ہے ابو الخضر ابو ضعیف ہے  
 اب دیکھو کہ اثر ابن زبیر کو اور لوگوں نے کس طرح روایت کیا ہے عبد الرزاق نے اپنے مصنف میں  
 روایت کیا ہے ابو ناہان جریجہ عن عطاء قال قلت له اكان ابن الزبير يؤمن على اثم القرآن قال  
 نعم ويؤمن من وراءه حتى ان المسجد المنجى ثم قال آمين دعاء يعني ابن جریجہ نے لکھا کہ میرے  
 عطا سے پوچھا کہ آیا ابن زبیر سورہ فاتحہ کے بعد آمین کہتے تھے کہا ہاں اور ان کے پیچھے کے لوگ بھی  
 کہتے تھے یا نہ کہ مسجد گنچ جاتی تھی پھر کہا کہ آمین دعا ہے دیکھو اس اثر میں جو پسند صحیح مروی ہے  
 یہ مذکور نہیں کہ ابن زبیر کے بعد جو ائمہ ہوئے وہ بھی آمین پابھر کہتے تھے۔ اور امام بخاری نے تعلیقا  
 اسکو یوں روایت کیا ہے قال عطاء آمين دعاء وآمن ابن الزبير ومن وراءه حتى ان المسجد المنجى  
 يعني عطاء نے لکھا کہ آمین دعا ہے اور ابن زبیر اور ان کے پیچھے کے لوگوں نے اس زور سے آمین کی کہ مسجد  
 گنچ گئی۔ اس روایت سے بھی صرف اس قدر ظاہر کہ ابن زبیر اور ان کے مقتدیوں نے باوازنہ آمین  
 کی تھی اور مجھے بعض صحابہ کے نقلیات آمین پابھر سے انکار نہیں۔ ابن زبیر نے اس خیال سے کلام

واقعہ ہوا نہیں کہ ہمدردی کا حق میں کتنا مستحب ہو آئین زور سے کئی صحابہ نے اور حیران بھی زور سے پڑھ دی ہیں خدا میں زبیرؓ نے بسم اللہ کو الجبر پڑھا اور حضرت عمرؓ نے اہل بیہوشی کی تعلیم کے لیے شاکر زور سے پڑھا تھا کبھی جب صحابہ بلکہ خود جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی حالت یہ تھی کہ کبھی کسی اُن چیزوں کو جنکو بہتہ پڑنا چاہیے تھیں زور سے پڑھ دیا کرتے تھے تو ایسی باتیں کہ آئین کا آسے پڑنا دلائل قاطعہ و براہین ساحلہ سے ثابت ہو کر بخیر ثابت ہو جائیں بالجبر کتنا تعلیم ہی پر محمول ہو گا یا ان تعلیم پر اسوقت محمول نہ ہو گا اٹکا ہی شدہ زور سے پڑنا ثابت ہو امام بخاری کی روایت سے عدم ثبوت کو ظاہر ہو رہی عبد الرزاق کی روایت تو اس کی ثابت مافی الباب شدہ اوقات نکلتا ہوتا دوام و استمرار۔ اگر ہم تسلیم بھی کریں کہ ابن زبیرؓ ہمیشہ زور سے آمین کہا کرتے تھے تو اٹکا اجتہاد تھا کہ جبر کو مستحب سمجھے کچھ مستحبہ نہیں کہ ایک آدمی بار بار آنحضرتؐ کو آمین زور سے پڑھتے ہوئے سیکرے سمجھے ہوں کہ اُسکو جبر کے ساتھ پڑنا صحیح ہو۔ ابن زبیرؓ کی آمین بالجبر سے یہ ہرگز نہیں نکلتا کہ آنحضرتؐ زور سے آمین پڑھا کرتے تھے کیونکہ یہ بھی دیکھنا ہو گا کہ انکو آنحضرتؐ کی صحبت کشفدن اور کس زمانے میں نہ ہوئی ہو۔ اور خلفائے اربعہ کا مکمل سطح تھا۔ اسرار الرجال سے خوب ثابت ہو کہ ابن زبیرؓ ہجرت کے پہلے سال پیدا ہوئے تھے آنحضرتؐ کی وفات کے زمانے میں کل دس گیارہ برس کے تھے ایک تو کہ ابن کا زمانہ دسترس ظاہر ہو کہ آنحضرتؐ کے ساتھ کم ناز پڑھنے کا اتفاق ہوا ہو گا بخلاف حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ کے کہ یہ دونوں کس پائے کے لوگ تھے سفوح حضرتؐ میں آنحضرتؐ کے ساتھ ہے۔ ہر سونے کے ساتھ نازین پڑھیں جب اٹکا ترک جہر آمین پسند صحیح ثابت ہو تو اس سے ترک جہر آنحضرتؐ حیات ثابت ہو کہ یہ ممکن ہی نہیں کہ آنحضرتؐ جس شے کو زور سے پڑھا کریں یہ لوگ اُنکے خلاف نہ ہو کر ترک جہر میں تو ان دونوں کے اجتہاد کا بھی احتمال نہیں ہو سکتا بخلاف جہر میں زبیرؓ کے اجتہاد کا احتمال بلکہ جو غیر یہ تصریح بطریق تنزل تھی کہ ابن زبیرؓ کا جہر عامی و استمرار تھی تسلیم کر لیا گیا اور مگر اصل بات یہ ہو کہ اٹکا برابر زور سے آمین کہنا ثابت ہی نہیں ہو گا یا نا اٹکا نہ دے کہنا

ہا ہت جو کہ تعلیم محمول کرنا چاہیے۔ یہی ان کے مقتدیوں کی آئین بالجہر وہ غالباً دیکھا رکھی  
 تھی جب مقتدیوں نے دیکھا کہ امام نے زور سے آئین کی تواتباً غلاماً امام اُن لوگوں نے بھی  
 زور سے کہہ دی۔ مقتدیوں بن زبیر کے جہر آئین سے مقتدیوں کے حق میں استہباب جزا ہت  
 نہیں ہوتا یہی وجہ ہو کہ امام شافعی باوجودیکہ اقربا بن زبیر کے راوی ہیں مقتدیوں بن زبیر  
 کے جہر آئین کو کافی نہ سمجھے اور چنانچہ ہیں کے بعد مقتدیوں کے حق میں آئین بالا خفا کے قائل  
 ہوئے اور اپنے قدیم قول سے رجوع کی آٹھویں حدیث بیہقی نے سنن کبریٰ  
 میں روایت کی ہے اور اخبارنا ابویعلیٰ حمزہ بن عبد العزیز العسیدانی قال انابا ابو بکر محمد بن  
 الحسن القطان ثنا احمد بن منصور المرزوقی ثنا علی بن الحسن بن شقیق انابا  
 ابو حمزہ عن مطرف بن خالد بن ابی نوف عن عطاء قال اذ رکت مائتین من اصحاب  
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی هذا المسجد اذا قال الامام غیر المغضوب علیہ فلا الضالین  
 سمعت لہم رجلاً یأین یعنی عطا سے مروی ہو کہ میں نے اس مسجد میں دو سو صحابہ کو پایا کہ جب  
 امام نے ولا الضالین کہا تو اُن لوگوں نے آئین کا ایک شور مچایا۔ اس اثر کو روایت کر کے  
 بیہقی نے لکھا ہے ورواہ اسحاق المحض عن علی بن الحسن وقال رفعوا اصواتہم یا ین  
 میں کہتا ہوں کہ رفع اصوات کے اثر کو ابن حبان نے کتاب الثقات میں بعض  
 ترجمہ خالد بن ابی نوف یوں روایت کی ہے وحد ثنا عبد اللہ بن محمد ثنا اسحاق بن  
 ابراہیم نا علی بن الحسن نا ابو حمزہ السکری عن مطرف بن طریف عن خالد بن ابی نوف  
 عن عطاء بن ابی سباح قال اذ رکت مائتین من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 فی هذا المسجد یعنی المسجد الحرام اذ قال الامام ولا الضالین رفعوا اصواتہم یا ین  
 بیہقی اور ابن حبان دونوں کے سلسلہ اسناد میں خالد بن ابی نوف واقع ہوئے ہیں  
 پچھلے احکا ترجمہ ملاحظہ ہو۔ ابن حبان نے کتاب الثقات میں لکھا ہے وخالد بن

ابن حبان نے بیہقی میں لکھا ہے وخالد بن ابی نوف واقع ہوئے ہیں پچھلے احکا ترجمہ ملاحظہ ہو۔ ابن حبان نے کتاب الثقات میں لکھا ہے وخالد بن

ابن نوف بن اہل سجستان بروی عن عطیہ بن ابی رباح مروی عن مطرف بن طریف  
 اسکے بعد ہی اثر مذکور لکھا ہوا اور عاقلہ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہی  
 خالد بن ابی نوف سجستانی وقیل هو خالد الشیبانی لاذی بروی عن ابن عباس مرسل  
 قالہ ابو حاتم مروی عن سلیمان بن ایوب وقیل بیہما محمد بن اسحق وعن عطاء بن  
 ابی رباح والنعمان صاحب بن عمر والفضال بن مرزبان وعنه مطرف بن طریف ویونس  
 بن ابی اسحق قال ابو حاتم بروی ثلثة احادیث مرسل و ذکر ابن حبان فی الثقات  
 وقد تقدم قول البخاری فی ترجیحہ خالد بن کثیر یعنی انہ ہو ہوا تھے اور حافظ ذہبی نے  
 کاشف میں لکھا ہو خالد بن ابی نوف عن الفضال وعطاء وعنه مطرف بن طریف  
 ویونس بن ابی اسحق اور خلاصہ میں لکھا ہو (س) خالد بن ابی نوف بفتح النون  
 السجستانی یحیی عن ابی عباس مرسلہ وعن عطاء وعنه یونس بن ابی اسحق انتم  
 ان عبارات سے چند باتیں مستفاد ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ خالد بن ابی نوف کون ہیں اس میں  
 محدثین کا اختلاف ہو کسی نے خالد سجستانی کسی نے خالد شیبانی کسی نے خالد ہمدانی قرار دیا ہو  
 دوسرے نسائی کے سوا اصحاب متہ میں سے کسی نے انکی حدیث روایت نہیں کی۔ اور نسائی  
 نے جو روایت کی جو وہ صرف ایک حدیث ہو جو باب ذکر یہ نصاحہ میں مروی ہو تیسرے  
 باوجود قلیل الحدیث ہونے کے ابن عباس سے تین حدیثیں مرسل روایت کی ہیں جس سے  
 نکلتا ہو کہ انکی عادت تدلیس کی ہو چھ ابن حبان کے سوا کسی اور انکی توثیق ثابت نہیں  
 ورنہ حافظ ابن حجر و سرون کی تعلیلات سے اغماض نہ کرتے۔ اور ابن حبان نے تفسیر  
 راویوں کو جو مخرج وضعیف ہیں کتاب الثقات میں داخل کر دیا ہو چنانچہ اسخی بن ابیہم  
 بن عمار زہیدی کو جو مخرج وضعیف ہیں اور حکی تضعیف اوپر گزر چکی کتاب الثقات میں  
 داخل کر دیا ہو۔ اسی وجہ سے صرف توثیق ابن حبان پر محدثین کو چندان اعتماد نہیں ہو جو ہو  
 کرام دہی نے کاشف میں تبدیل سے سکوت کیا اور عاقلہ ابن حجر نے تہذیب میں



مات سنۃ خمس عشر و مائة و قبل سنۃ اربع عشر و اربع و ثمان و ثمان سنۃ سمع ابن  
 عباس و اباء مریۃ و اباسمید و جابر و ابن عمر و عایشۃ و اور لکھال میں لکھا ہوا مات  
 سنۃ خمس و عشر و مائة و اربع و ثمان و ثمان سنۃ سمع ابن عباس و اباء مریۃ  
 و سمید و خلفا سواہم من الصحابة مروی عنہ جماعۃ اور تھمید سب الاسما میں  
 لکھا ہوا عطاء معد فی کبار التابعین ولد فی آخر خلافة عثمان اور اس میں یہ بھی اور  
 توفی بمکہ قال الجمهور سنۃ خمس عشر و مائة و قبل اربع عشر و قبل سبع عشر حسن ابن  
 عمار تون سے مات ثابت ہر کہ عطا کے بیٹے کا تون زاد ملک نہیں یا یا لکھو شہادت غلطہ ثانی  
 شمس المسمیٰ مسلمین پیدا ہوئے اور غنیمت کے زمانہ خلافت میں ان کے تھے۔ سلسلہ میں  
 حضرت علی کی شہادت ہوئی ہر اس وقت وہ کچھ کم و بیش بارہ چوبیس برس کے تھے عطا کے میں بہتے  
 تھے اور علی مدینہ میں مگر ابتدائے خلافت سے انکو ہر دم معرکہ میدان کا سامنا رہا عطا کو تقار علی  
 حاصل ہوئی پس فرما کر میں جو عطا سے دوسو صحابہ کا آئین بالجہر کتنا مروی و ظاہر ہے کہ خلفائے  
 اربعہ کا زمانہ نہ تھا کیونکہ خلفائے اربعہ میں سے کسی ایک سے بھی عطا کو تقاضا نہیں فرمایا تھا یہ سنایا گیا  
 کہ بعد خلفائے اربعہ واقعہ پیش آیا اور اوپر گزر چکا کہ عبداللہ بن زبیر اور ان کے مقتدیوں کا آئین  
 بالجہر کتنا ہی عطا ہی سے مروی ہو پس غالباً یہ وہی واقعہ ہو جو اوپر گزرا کچھ مجاہدین کہ مقتدیوں  
 ابن زبیر میں غلو تھا دوسو صحابہ بھی ہوں اور لوگوں نے اپنے امام ابن زبیر کو آئین بالجہر کہتے  
 دیکھ کر اتنا حال امام نہ رہے آئین کی ہو چو کہ اس اثر کو تسلط لاتی ہے شیخ بخاری میں بحوالہ  
 بہقی نقل کیا ہے ہر چند سند کے ساتھ منقول نہیں مگر پھر بھی آئین بالجہر والے حضرات بڑے  
 غور سے کہتے ہیں کہ دوسو صحابہ کا آئین بالجہر کتنا ثابت ہو مگر انہوں نے تحقیق نہیں کرتے کہ اولاً  
 وہ اثر کس درجے کا ہو ثانیاً وہ صحابہ کس پائے کے تھے اور ان لوگوں نے جو آئین مذکور  
 کسی تھی تو کس زمانے میں اور کیسی حالت میں۔ حق تو یہ ہو کہ دوسو کیا دویزار صحابہ سے بھی اگر  
 آئین بالجہر ثابت ہو جائے تو بھی حضرت عمر اور حضرت علی ان دونوں کے مقابلے میں جن سے





آمین کننا نہیں نکلتا۔ راویانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اس میں بھی کسی کا آمین  
 بالجہر کننا کہیں مروی نہیں۔ رہے خود جناب رسالت آپ صلی اللہ علیہ وسلم  
 تو احادیث صحیحہ سے صرف اس قدر نکلتا ہے کہ آپ آمین اس طرح آواز کھینچ کے  
 کہتے تھے کہ صفت اول کے وہ لوگ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب ہوتے سن لیا  
 کرتے تھے۔ کسی حدیث صحیح سے یہ ثابت نہیں کہ دوسری صفت کے مازیوں نے  
 یا صفت اول ہی کے ان مقتدیوں نے جو آپ کے قریب نہ تھے آپ کی آمین  
 کی آواز کبھی سنی ہو۔ یا ان ام المصطفیٰ کی روایت سے جسکی سند ضعیف ہو  
 تکبیر وغیرہ کی طرح آپ کا آمین ضرور سے کننا کہ صفت نہایت آواز پہنچ گئی  
 تھی نکلتا ہو اگر اس روایت کو ہم صحیح بھی تسلیم کریں تو غایت مافی الباب بعض  
 اوقات آپ کا آمین بالجہر کننا ثابت ہو گا جو تعلیم پر محمول ہو گا۔ تعلیمات ہستیکا  
 چیز میں نور سے پڑھی گئی ہیں۔ دیکھیے بعض اوقات آپ کا ناز سر یہ بعض  
 بعض آیات اس طرح پڑھنا کہ لوگ سن لیا کرتے تھے احادیث میں موجود ہے  
 فی الصحیحین عن ابی قتادۃ قال قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی الطلوع لا یدین  
 بام الکتاب وسورۃ بنی فی الرکتین الاخیریین بام الکتاب وبسمنا لا یتہ  
 احیاناً آپ کا ہر بسم اللہ اگرچہ احادیث ضعیف سے ثابت ہے مگر کثرت طرق کی  
 وجہ سے درجہ حسن کو پہنچ گئی ہیں اور بعض صحابہ کا بسم اللہ جو سے پڑھنا تو اثر صحیح  
 سے ثابت ہے۔ حضرت عمر بن خطاب کا ثنا بالجہر پڑھنا صحیح مسلم میں موجود ہے  
 جسکی تفصیل امام محمد کی کتاب الکاتبا میں اس طرح ہے اخبرنا ابو حنیفۃ عن  
 حماد عن ابراہیم ان ناساً من اهل البصرة اذ عند عمر بن الخطاب  
 لمریاً تو لا لیساً لوہ عن افتتح الصلوة وھم خلفہ ثم جھس فقال سبحانک  
 اللھم محمدک وتبارک اسمک وتعالی جھدک ولا الہ غیرک یعنی ابراہیم

غمی سے مروی ہو کہ کچھ لوگ حضرت عمر بن خطاب کے پاس فتاح مسئلہ کے  
 باب میں دریافت کر لے کر آئے۔ حضرت عمرؓ نے امامت کی اور وہ لوگ پیچھے کھڑے  
 ہوئے۔ حضرت عمرؓ نے نماز شروع کر دی اور زور سے پڑھنا شروع کیا۔ سبحانک  
 اللہم الخ حضرت ابو ہریرہؓ کا تو زور سے پڑھنا سنا نام شافی اور کتنا سہل و آسان  
 میں موجود ہے۔ اور ابو ہریرہؓ کا ظہر کی نماز میں سورہ فاتحہ اس طرح پڑھنا کہ آئیں اس  
 والوں نے سن لیا۔ مع کبر طرانی میں مروی ہے۔ غرض کہ یہ سب چیزیں ہر چند زور سے  
 پڑھی گئی ہیں مگر حقیقت میں یہ زور سے پڑھنا تعلیم تھا مگر کیا کیے اختلاف جنہا  
 نے اختلافات پیدا کر دیے شیعوں نے تو تشبیہات تک میں جبر کو دخل دیا امام شافعی  
 بسم اللہ وغیرہ کے جبر کے قائل ہوئے۔ حضرات غیر مقلدین کے وہ فرقے ہیں ایک  
 فرقے کے لوگ جو بہت ہی کم ہیں بسم اللہ اور آمین دونوں کو زور سے پڑھتے ہیں  
 دوسرے فرقے والے بسم اللہ کو تو جبر کے ساتھ نہیں پڑھتے مگر آمین کے جبر پر ادن کو  
 سخت اصرار ہو۔ جو پال میں جا کر دونوں فریق کو دیکھ لیجیے۔ اب میں کہتا ہوں کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یا تو نماز میں کبھی زور سے آمین نہیں کہی یا کبھی۔  
 اگر کبھی نہیں زور سے کہی تو دعا ثابت ہو اور اگر زور سے کہی ہو تو سبکی دو  
 صورتیں ہیں اچانا کہی یا اکثر شق ثانی باطل ہو کیونکہ آپ نے اگر آمین بالجبر  
 کی مواظبت کی ہوتی تو لوگ مختلف ہوتے صحابہ ترک جہر نکلتے اسی بات میں جو نہ جہر میں  
 چند بار میں جماعت میں باعلان برابر کیجاتی ہیں وہ تو نہایت ہی مشہور  
 ہو جاتی ہیں پس لوگوں کا اختلاف اور صحابہ کا ترک جہر صاف وال ہو کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اکثر آمین جہر سے نہیں پڑھی ہو تو اب لا محالہ یہی کہہ گئے کہ  
 آپ نے اچانا زور سے آمین کہی ہو لہذا ممکن ہو کہ بعض صحابہ پڑھنا غمی نہا۔ اور  
 جو چیز کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اچانا ادا فرمائی ہو وہ بھی مستحب سے

لے اکثر شیعوں کی صورت کی جیسا کہ اوپر مذکور ہے

تو میں کہتا ہوں کہ اسی بنا پر مرنے کی دو صورتیں ہیں یا تو سو آپ کی زبان مبارک سے الجھڑ کلمہ نکل گیا یا قصد آپ نے زور سے پڑھا۔ سو کی حالت میں ہاتھ اب جہر ثابت نہیں ہو سکتا اور اگر بالقصد پڑھا تو جہر میں کیا فائدہ تھا اگر ثواب زیادہ تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ثواب پر حریص تھے افضل چیزوں کو حتی الوسع ہاتھ سے جاتے نہ دیتے تھے پس ایسی خوب چیز جسکے کرنے میں کچھ وقت نہ تھی آپ ضرور موانعت کرتے تو معلوم ہوا کہ جہر کو کچھ فضیلت نہ تھی بلکہ موانعت اخفا سے آئین بالسر ہی کی فضیلت ثابت ہوتی ہو پس اس جہر کی نسبت جسکا اپنے اسیانا کیا بجز اسکے کیا کہا جاسکتا ہو کہ تیلیا تھا یعنی اسلئے زور سے آپ نے آئین کی تھی کہ حاضرین جماعت واقف ہو جائیں کہ سورہ فاتحہ کے بعد آئین بھی مشروع ہو پس جو اس کے تیلیا بعض اوقات بالجہر پڑھا جائے وہ جہر کے ساتھ مستحب نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ذرا سا غور و تامل کرنے سے صاف ثابت ہو جاتا ہے کہ جس چیز کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر ابراہستہ پڑھا ہو اور اسیانا کسی وجہ سے زور سے ادا کیا ہو وہ اسی قابل ہے کہ آہستہ پڑھی جائے اگر غور کیجیے تو آئین بالسر کو کئی وجہوں سے ترجیح ہو

**اولا** اخفا سے آئین قرآن سے نکلتا ہو اور بصورت جہر آیت کی تخصیص غیر ضروریہ و تاویلات رکیکہ کرنی پڑتی ہو ثانیاً جہر کو تعلیم پر محمول کر کے آئین آہستہ مکہ میں کل آیات و احادیث و آثار کی تطبیق بوجہ احسن ہو جاتی ہو ثالثاً آئین تو کوئی شک نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اکثر آئین آہستہ کی ہو اور ایک موطی سی بات ہو کہ آپ نماز جسطرح اکثر ادا فرمائیں اسی طرح پڑھنا اولی ہو گا

**سابعاً** انھو اے علیہ کو بیٹنی و سنۃ الخلفاء الراشدین ہم لوگوں کو دیکھنا چاہیے کہ آپ کے خلفائے آئین کو کسطرح پڑھا ہو حضرت ابو بکر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کا فعل تو کچھ منقول نہیں جسکی وجہ غالباً وہی ترک جہر ہو

مگر حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کا ترک جہر اثر صحیح سے ثابت ہو چکا  
 بیان اور ہرگز چکا۔ اور ایک ضعیف اثر سے بھی انکی تائید بالجہر ثابت نہیں پس ترک  
 جہر میں تابع خلفاء بھی رہتا ہے **خاصاً** بعض آثار سے گو غریب و مطلق ہی ترک  
 جہر کے باب میں بعض صحابہ کا فتویٰ بھی پایا جاتا ہے کہ آثار بخلاف جہر کے کہ ایک  
 اثر ضعیف سے بھی ثابت نہیں کہ کسی صحابی نے آمین بالجہر پڑھنے کا حکم دیا ہو  
**سادس** کسی امام قائل آمین بالسر کا اخفا سے جہر کی طرف رجوع کرنا ثابت  
 نہیں اور امام شافعی کا بعد ایک زمانے کے مقتدیوں کی آمین بالجہر سے تین بالا خفاء  
 کی طرف رجوع کرنا ثابت ہے **سابعاً** اخفا سے آمین میں ایک خاص حکمت ہے  
 جسکو فقہ فی الدین سے تعلق ہو اور وہی شخص جسکی کتہ کو پہنچ سکتا ہے جسکو نسبت  
 لغمانی حاصل ہو وہ یہ کہ نماز میں قرآن کے سوا کسی چیز کا آواز بلند پڑھنا  
 بجز اشد ضرورت کے نہ تو امام کے لیے مشروع ہے نہ مقتدیوں کے لیے۔  
 مقتدیوں کو یکتلم سکوت چاہیے جو چیز میں انکے لیے پڑھنا مستحب ہیں وہ  
 آہستہ ہی پڑھیں زور سے نہ پڑھیں اسی لیے تکبیرات تک انکے لیے  
 بالا خفا مشروع ہیں۔ رہا امام تو اسکو بھی کسی چیز کا بجز اشد ضرورت جہر سے  
 پڑھنا درست نہیں۔ دیکھو نماز جہر میں بھی امام کے لیے ثنا تو ذبسم اللہ  
 تسبیح تحیات و ردو یہ سب چیزیں بالا خفا ہی مشروع ہیں۔ البتہ بعض چیزیں  
 جنکے جہر کی اشد ضرورت ہو وہ امام کے لیے بالجہر مستحب ہیں وہ کیا کہ تکبیر و  
 تسبیح جنکا جہر اس حکمت دقیقہ پر مبنی ہے کہ مقتدیوں کو معلوم ہو جائے کہ امام  
 اب ایک حالت سے دوسری حالت کی طرف انتقال کرتا ہے مثلاً جب امام  
 زور سے تکبیر پڑھتا ہے تو مقتدی سمجھ جاتے ہیں کہ اب امام داخل نماز ہو چکا  
 و حق علیٰ حد اگر امام آہستہ کہتا تو بعض اوقات مقتدیوں کو انتقالات

امام کی خبر تک نہوتی۔ اور اس حکمت و تدبیر کی معنائیں اور بھی بتا دیتے  
 کرتے ہیں ایک تو یہ کہ امام کو غارِ سیدی میں بھی انگوٹھ دوسرے کھنا  
 سبب ہو دوسرے اگر یہ حکمت نہوتی تو اتنا غافل امام مقتدیوں  
 کے لیے بھی تکبیرات یا بجز مشرّع ہو میں **غیر ضلکہ خوب غور**  
 کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہو کہ مقتدیوں کو تو ہر سے یکے  
 سکوت چاہیے اور امام کے لیے قراۃ قرآن کے سوا اور  
 چیزیں جو بالجز مشرّع ہیں انکا جہد اسی حکمت پر مبنی ہو  
 کہ لوگوں کو انتقالات امام سے خبر ہو جائے اور ایسا نہ کہ  
 امام تو ایک رکن سے دوسرے رکن کی طرف انتقال کر جائے اور  
 مقتدی اپنی حالت پر قائم رہ جائیں اور آمین کی جہد میں  
 توف ہر جو کہ یہ حکمت پائی نہیں جاتی پس جو حکم اسکے نظر  
 میں تھا تو وہ بسم اللہ تسبیح التہیات درود کا ہو گا وہی  
 اسکے لیے بھی ہونا چاہیے **ہذا ما الہم نے ربی والحمد لله علی ذلک**

## ختم

اب میں اس رسالے کو ختم کرتا ہوں اور امید کرتا ہوں  
 کہ انشاء اللہ تعالیٰ یہ محققاً رسالہ خطائے آمین کے ثبوت  
 کا ڈنکا بجادینگا۔ سوتے ہوئے لوگوں کو جگا دیگا۔ کشر  
 لوگوں کے اگلے خیالات پلٹ دیگا جو لوگ متعصب ہیں ان سے  
 تو کیا امید ہو سکتی ہو۔ ان جو حضرات انصاف پسند ہیں وہ غالباً قدر کی نگاہ سے  
 دیکھیں گے اور انشاء اللہ ضرور سمجھ جائیں گے کہ جس طرح دراثہ اخلاق کو ترجیح دی روایت بھی اسیکو ترجیح دی

اللهم افقر بيننا وبين قومنا بالحق وانت خير القاطنين  
واحشرنا يوم القيامة في زمرة المجتهدين والمحدثين والمجددين  
والصالحين برحمتك يا ارحم الراحمين آمين يا رب العالمين

تقطيع تاریخ صدرین بن محمد بن محمد بن ابی طالب العاصی صاحب اسمی رسمی ام فیض

مستوفیہ ہو سکتے ہیں کہ کس تحقیق سے میں وہ یکتا ناظم اور ناظر اور رب و منطقی ہو مائے رب آئین خوب ثابت کر دیا اسکی ہر الجھن کو سلجھا کر کیا آرا سے حق و حقائق فی التامین بالحق الخوف روشن اس احقاق حق بطلانی طلس سے ہوا جانتے ہیں خوب جن پر ہیں کھلے اسرار حق جہ آئین میں کمان ثابت ہوا مع صیف حجج اور تعدیل کے ساتھ اسکی ہر بحث مدت اسکے ہر جملے سے جملہ سائے حل ہو گئے	لکھی ہوا ناظر میر حسن نے کیا اس کتاب اور محدث اور مفلس و فقیہ سنی سنی جہر کے جو دعویٰ تھے ہو گئے سب جواب اسکے ہر محل کا تفصیل کیا کشف الجباب انہ حق یقین لیس فیہ لا ستر کتاب امج پر انصاف کے تابان ہیں ماہ و انتخاب میر آئین میں جو ہو سرد مائے ستواب اسکے اخفا میں ہو مخفی حکمت فصیح الخطاب واسطے نمایاں کے او کلید فتح باب اسکا ہر اک باب جواب ہو صدق جواب
---	---

چھپنے کی تاریخ اسی نے کسی لکھار کر  
چھپنے آئین کے سر و خفا میں جملہ باب

خاتم الطبع

الحمد لله والمنة کا این رسالہ ہدایت مقالہ شیع علم و یقین موسوم چیل التین مؤلف علامہ ابن  
صوفی کامل الفاضل جناب مولانا ابوالخیر محمد ظہیر حسن صاحب شوق محنت بیوقوفی ام فیض اہتمام خاکسار  
محمد شہار حسین شاکر مالک قومی پریس مہتمم پیام باز باہ نوبر ۱۹۳۱ء عطیہ طبع پوشید

# قلمنامہ رسالہ الجمل المستین فی الاخفاء بآمین

صفحہ	قسط	صفحہ	قسط	صفحہ	قسط	صفحہ	قسط
۱۲	۱۳	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۱	۱۲
۱۳	۱۴	۱۸	۱۹	۱۳	۱۴	۱۸	۱۹
۱۶	۱۷	۱	۲	۱۶	۱۷	۱	۲
۱۰	۱۱	۲۰	۲۱	۱۰	۱۱	۲۰	۲۱
۱۲	۱۳	۱۲	۱۳	۱۲	۱۳	۱۲	۱۳
۱۴	۱۵	۳	۴	۱۴	۱۵	۳	۴
۱۶	۱۷	۸	۹	۱۶	۱۷	۸	۹
۱۹	۲۰	۱۹	۲۰	۱۹	۲۰	۱۹	۲۰
۲	۳	۱۹	۲۰	۲	۳	۱۹	۲۰
۱۲	۱۳	۱۲	۱۳	۱۲	۱۳	۱۲	۱۳
۱۴	۱۵	۱۴	۱۵	۱۴	۱۵	۱۴	۱۵
۱۶	۱۷	۱۶	۱۷	۱۶	۱۷	۱۶	۱۷
۱۸	۱۹	۱۸	۱۹	۱۸	۱۹	۱۸	۱۹
۲۰	۲۱	۲۰	۲۱	۲۰	۲۱	۲۰	۲۱
۲۲	۲۳	۲۲	۲۳	۲۲	۲۳	۲۲	۲۳
۲۴	۲۵	۲۴	۲۵	۲۴	۲۵	۲۴	۲۵
۲۶	۲۷	۲۶	۲۷	۲۶	۲۷	۲۶	۲۷
۲۸	۲۹	۲۸	۲۹	۲۸	۲۹	۲۸	۲۹
۳۰	۳۱	۳۰	۳۱	۳۰	۳۱	۳۰	۳۱
۳۲	۳۳	۳۲	۳۳	۳۲	۳۳	۳۲	۳۳
۳۴	۳۵	۳۴	۳۵	۳۴	۳۵	۳۴	۳۵
۳۶	۳۷	۳۶	۳۷	۳۶	۳۷	۳۶	۳۷
۳۸	۳۹	۳۸	۳۹	۳۸	۳۹	۳۸	۳۹
۴۰	۴۱	۴۰	۴۱	۴۰	۴۱	۴۰	۴۱
۴۲	۴۳	۴۲	۴۳	۴۲	۴۳	۴۲	۴۳
۴۴	۴۵	۴۴	۴۵	۴۴	۴۵	۴۴	۴۵
۴۶	۴۷	۴۶	۴۷	۴۶	۴۷	۴۶	۴۷
۴۸	۴۹	۴۸	۴۹	۴۸	۴۹	۴۸	۴۹
۵۰	۵۱	۵۰	۵۱	۵۰	۵۱	۵۰	۵۱
۵۲	۵۳	۵۲	۵۳	۵۲	۵۳	۵۲	۵۳
۵۴	۵۵	۵۴	۵۵	۵۴	۵۵	۵۴	۵۵
۵۶	۵۷	۵۶	۵۷	۵۶	۵۷	۵۶	۵۷
۵۸	۵۹	۵۸	۵۹	۵۸	۵۹	۵۸	۵۹
۶۰	۶۱	۶۰	۶۱	۶۰	۶۱	۶۰	۶۱
۶۲	۶۳	۶۲	۶۳	۶۲	۶۳	۶۲	۶۳
۶۴	۶۵	۶۴	۶۵	۶۴	۶۵	۶۴	۶۵
۶۶	۶۷	۶۶	۶۷	۶۶	۶۷	۶۶	۶۷
۶۸	۶۹	۶۸	۶۹	۶۸	۶۹	۶۸	۶۹
۷۰	۷۱	۷۰	۷۱	۷۰	۷۱	۷۰	۷۱
۷۲	۷۳	۷۲	۷۳	۷۲	۷۳	۷۲	۷۳
۷۴	۷۵	۷۴	۷۵	۷۴	۷۵	۷۴	۷۵
۷۶	۷۷	۷۶	۷۷	۷۶	۷۷	۷۶	۷۷
۷۸	۷۹	۷۸	۷۹	۷۸	۷۹	۷۸	۷۹
۸۰	۸۱	۸۰	۸۱	۸۰	۸۱	۸۰	۸۱
۸۲	۸۳	۸۲	۸۳	۸۲	۸۳	۸۲	۸۳
۸۴	۸۵	۸۴	۸۵	۸۴	۸۵	۸۴	۸۵
۸۶	۸۷	۸۶	۸۷	۸۶	۸۷	۸۶	۸۷
۸۸	۸۹	۸۸	۸۹	۸۸	۸۹	۸۸	۸۹
۹۰	۹۱	۹۰	۹۱	۹۰	۹۱	۹۰	۹۱
۹۲	۹۳	۹۲	۹۳	۹۲	۹۳	۹۲	۹۳
۹۴	۹۵	۹۴	۹۵	۹۴	۹۵	۹۴	۹۵
۹۶	۹۷	۹۶	۹۷	۹۶	۹۷	۹۶	۹۷
۹۸	۹۹	۹۸	۹۹	۹۸	۹۹	۹۸	۹۹
۱۰۰	۱۰۱	۱۰۰	۱۰۱	۱۰۰	۱۰۱	۱۰۰	۱۰۱



# اشتہار کتب مؤلف

## اوشتمہ الجلد

اشارہ برہم کی تقلید کے بیان میں اور حضرت امام اعظم رحمہ اللہ علیہ کی مولف مری میں یہ رسالہ نہایت ہی مختصراً  
کھا گیا ہے۔ چنانچہ اباب کیوں کی جاترین مت ترجمہ میں ہیں۔ اس کتاب کی ملکیت بہت بڑی قدرانی کی ہو  
جنت بھی کچھ زیادہ نہیں۔ فی جلد۔

## مقالہ کاملہ

ایک صاحب حضرت مرشد نامہ ناظرین محل معجرا آبادی غلطی کے بعض رسالت اور عقیدہ پر کچھ بجا غلطی  
کی تھی۔ اس کے جواب میں یہ رسالہ لکھا گیا ہے۔ اس میں ملاوہ اور اساتذہ تنبیہ کیجا رسول اللہ و فیرو کچھ کی  
تحقیق نہایت عمدہ طور پر لکھی ہے۔ قیمت فی جلد۔

## تیسرے جلد

اس سلسلے میں بزرگان دین کی کوششوں و تدبیروں کا انتخاب کتب فقہ و حدیث کا حقیقت ثابت کیا گیا ہے۔  
مقالہ کاملہ کے ساتھ چھاپا ہے۔ اور بعد نظر ثانی و موافقات والا مصلح البکر کے ساتھ بھی چھاپا۔ قیمت فی جلد۔

## ازاحۃ الاعطال

غلط الفاظ کی تفسیر میں یہ رسالہ بحوالہ کتب و اشعار اساتذہ نہایت جافٹانی سے لکھا گیا ہے۔ اور ولایتی کا  
پر چھاپا ہے۔ جن حضرات کو غلطی سے بچنا ہو ضرورتاً اس کی خریداری کریں۔ قیمت فی جلد۔

## اصلاح

یہ رسالہ اردو گوشت اور افسانہ پادوں کی من میں حکم اگر یہ کہتا ہے۔ اس میں بڑا دھوکا و فیرو کا بیان نہایت تفسیر کے ساتھ  
قیمت فی جلد۔

## ایضاح

یہ رسالہ اصلاح کی شرح ہے۔ سمیعین شاعری کے متعلق جا بجا جدید و خوب باتیں جمع ہیں۔ مگر یہ کہ کہ اصلاح و ازاحۃ الاعطال  
یہ دونوں کتاب رسالے بھی بعد نظر ثانی اسکے ساتھ چھپے ہیں۔ قیمت فی جلد۔

## سرمہ تحقیق

یہ رسالہ ہم باہمی ہے۔ جسکی دھوم ساری ہندوستان میں مچی ہوئی ہے۔ اس میں حرکت لائرا الفاظ کی چھان بین  
کی گئی ہے۔ اسکے ساتھ قیمت غلطی علی تصدیق۔ تذکرۃ الفنون۔ دندان شکن۔ حوالات پنج پیشی شامل ہیں قیمت فی جلد۔

## نغمہ راز

یہ نغمہ فنی اردو میں نہایت پاکیزہ خیال کے پہلے میں نظم ہوئی جو ملک کی قدرانی کو بہرہ و بارہ می کی نظر ثانی میں بہت کچھ  
مزید مری کی تفسیر میں لکھا گیا ہے۔ اسکا ہدف بدل گیا۔ جس وصال شاکر ان۔ یہ کتب تعلیم میں جو فیزیکی کی اصلاح میں بہت  
کردی ہوئی ہیں۔ مجرور کی قیمت۔ فی جلد۔

## یادگار وطن

یہ ایک عمدہ تذکرہ ہے۔ سمیعین ہفت کی اصلاح مری اور حضرات نبی کے زاجم اور اسکا کمال آدھ میں نہیں بجا انہماک کے خدایان  
میں کی تفسیر میں لکھا گیا ہے۔ اسکا ہدف بدل گیا۔ جس وصال شاکر ان۔ یہ کتب تعلیم میں جو فیزیکی کی اصلاح میں بہت  
کردی ہوئی ہیں۔ مجرور کی قیمت۔ فی جلد۔



DBA000005152URD